

**Информационно-аналитический материал по вопросу
«О разработанных на основе изучения влияния социально-
экономических факторов на криминализацию подростковой среды,
алгоритмах оценки рисков криминализации подростковой среды
в субъектах Российской Федерации»**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия) в соответствии с пунктом 24 плана работы межведомственной рабочей группы по предотвращению криминализации подростковой среды на 2019–2020 годы было проведено исследование влияния социально-экономических факторов на криминализацию подростковой среды в субъектах Российской Федерации (далее – Исследование), а также разработан алгоритм оценки рисков криминализации подростковой среды в субъектах Российской Федерации.

В Исследовании использованы сведения за 2018 год, подготовленные Росстатом:

численность постоянного населения в среднем за год¹;

число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции²;

число уголовных дел, возбужденных по результатам проверок по выявлению незаконного производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции³;

число протоколов об административных правонарушениях, составленных по результатам проверок по выявлению незаконного производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции⁴;

¹ Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Численность постоянного населения в среднем за год». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/278930>. Дата обращения 05.11.2019 г.

² Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/279987>. Дата обращения 05.11.2019 г.

³ Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Число уголовных дел, возбужденных по результатам проверок по выявлению незаконного производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/276574>. Дата обращения 05.11.2019 г.

⁴ Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Число протоколов об административных правонарушениях, составленных по результатам проверок по выявлению незаконного производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/276572>. Дата обращения 05.11.2019 г.

численность отдохнувших детей за лето в организациях отдыха детей и их оздоровления⁵;

численность обучающихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ (техническое направление)⁶.

Сведения о доле безработных в общей численности населения по данным обследования рабочей силы по полу использованы по состоянию на январь 2019 года⁷ ввиду недоступности аналогичных сведений за период 2018 года на момент сбора источниковой базы Исследования.

В Исследовании использованы сведения за 2018 год, представленные Центром методического обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав⁸, действующим на базе Академии⁹, на основе отчетов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации:

количество несовершеннолетних жителей на территории субъекта Российской Федерации (раздел 1, показатель 1.1);

количество несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа по состоянию на конец отчетного периода (раздел 2, показатель 2.1);

количество несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, всего (раздел 2, показатель 2.2);

количество несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, всего,

⁵ Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Численность отдохнувших детей за лето в организациях отдыха детей и их оздоровления». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/report/277252>. Дата обращения 06.11.2019 г.

⁶ Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Численность обучающихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/report/276576>. Дата обращения 06.11.2019 г.

⁷ Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Доля безработных в общей численности населения по данным ОРС по полу». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/descriptors/277150>. Дата обращения 06.11.2019 г.

⁸ Официальный сайт Всероссийского центра методического обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Режим доступа: <http://kdnrus.ru>. Дата обращения 06.11.2019 г.

⁹ Официальный сайт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Подраздел Всероссийского центра методического обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Режим доступа: <http://сгюа.пф/ru/about-kdnizp>. Дата обращения 06.11.2019 г.

из них употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию (раздел 2, показатель 2.2.4);

количество несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, всего, из них совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания (раздел 2, показатель 2.2.5);

количество несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, всего, из них совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность (раздел 2, показатель 2.2.6);

количество несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации, признанных находящимися в социально опасном положении, либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), по состоянию на конец отчетного периода (раздел 2, показатель 2.5);

количество несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации, признанных находящимися в социально опасном положении, либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, всего (раздел 2, показатель 2.6);

количество семей, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, признанных находящимися в социально опасном положении, либо отнесенных к данной категории, по состоянию на конец отчетного периода (раздел 2, показатель 2.7);

количество семей, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, признанных находящимися в социально опасном положении, либо отнесенных к данной категории, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, всего (раздел 2, показатель 2.8).

В Исследовании использованы интегральные рейтинги социально-экономического положения регионов Российской Федерации по итогам 2017

и 2018 годов¹⁰, рассчитанные в баллах по данным Росстата, Минфина и Федерального казначейства рейтинговым агентством «РИА Рейтинг»¹¹.

В Исследовании использован рейтинг регионов Российской Федерации по уровню безработицы за период с ноября 2018 года по январь 2019 года¹², рассчитанный по данным Росстата рейтинговым агентством «РИА Рейтинг».

В Исследовании использованы сведения за 2018 год, представленные на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации¹³:

предварительно расследованные особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии;

предварительно расследованные тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии;

предварительно расследованные преступления средней тяжести, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии;

предварительно расследованные преступления небольшой тяжести, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии;

предварительно расследованные преступления, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии;

выявленные несовершеннолетние лица, совершившие преступления.

В Исследовании использованы сведения за 2018 год, представленные в форме федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»¹⁴, утвержденной приказом Росстата от 11 декабря 2018 года № 735 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за выявлением и устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»¹⁵:

¹⁰ Официальный сайт информационного агентства «РИА Новости». Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2018 года. Режим доступа: <https://ria.ru/20190603/1555111859.html>. Дата обращения 07.11.2019 г.

¹¹ Официальный сайт рейтингового агентства «РИА Рейтинг». Раздел «Об агентстве». Режим доступа: <https://riarating.ru/docs/about/about.html>. Дата обращения 07.11.2019 г.

¹² Официальный сайт рейтингового агентства «РИА Рейтинг». Рейтинг регионов по уровню безработицы в ноябре 2018 – январе 2019 гг. Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20190319/630120082.html>. Дата обращения 08.11.2019 г.

¹³ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Портал правовой статистики. Режим доступа: <http://crimestat.ru>. Дата обращения 08.11.2019 г.

¹⁴ Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. Раздел «Банк документов». Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 103-рик за 2018 год по России и субъектам Российской Федерации. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/b7b4176c2b3349c8370ec1f393aa2071>. Дата обращения 08.11.2019 г.

¹⁵ Приказ Росстата от 11 декабря 2018 года № 735 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за выявлением и устройством детей-сирот и

численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных за отчетный год (раздел 1, строка 2);

численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, оставшихся неустроенными на конец отчетного года (раздел 1, строка 31);

численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей (раздел 5, строка 5);

численность родителей, лишенных родительских прав (раздел 5, строка 7);

численность родителей, ограниченных в родительских правах (раздел 5, строка 14);

численность детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения (раздел 5, строка 21);

число выявленных случаев жестокого обращения с детьми (раздел 5, строка 38);

численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым предоставлены путевки в организации отдыха и оздоровления (раздел 5, строка 62);

общая численность специалистов по охране детства (раздел 6, строка 6).

В Исследовании использован рейтинг трезвости¹⁶ и антинаркотический рейтинг¹⁷ регионов Российской Федерации за 2018 год, подготовленный командой федерального проекта «Трезвая Россия».

В Исследовании использованы сведения о количестве учреждений Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, размещенных в субъектах Российской Федерации, представленные в справочнике учреждений ФСИН России по состоянию на ноябрь 2019 года. В справочник включены все следственные изоляторы (СИЗО), колонии (ИК), лечебные учреждения (ЛПУ), воспитательные колонии (ВК). Включены также психиатрические больницы с интенсивным наблюдением (ПБСТИН) относящиеся к Министерству здравоохранения Российской Федерации¹⁸.

В Исследовании использованы сведения за 2018 год, представленных в форме федерального статистического наблюдения № 1-КДН «Сведения о деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹⁹,

детей, оставшихся без попечения родителей». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313518. Дата обращения 08.11.2019 г.

¹⁶ Официальный сайт федерального проекта «Трезвая Россия». Раздел «О проекте». Режим доступа: <http://www.trezvros.ru/about>. Дата обращения 11.11.2019 г.

¹⁷ Официальный сайт федерального проекта «Трезвая Россия». Трезвая Россия – против наркотиков. Режим доступа: <http://www.trezvros.ru/calendar/610>. Дата обращения 11.11.2019 г.

¹⁸ Справочник тюрем Российской Федерации. Режим доступа: <https://fsin-atlas.ru>. Дата обращения 12.11.2019 г.

¹⁹ Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. Раздел «Банк документов». Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения

утвержденной приказом Росстата от 30 июля 2018 года № 464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²⁰:

численность несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетней индивидуальной профилактической работы (раздел 2, строка 2);

численность несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении (раздел 2, строка 5);

число протоколов и постановлений об административных правонарушениях несовершеннолетних, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав с вынесением постановления о назначении административного наказания (раздел 3, строка 3);

число протоколов и постановлений в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав с вынесением постановления о назначении административного наказания (раздел 3, строка 10);

число постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении несовершеннолетних (раздел 3, строка 18);

число постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц (раздел 3, строка 20);

численность несовершеннолетних, в отношении которых приняты постановления о применении мер воздействия (раздел 3, строка 24);

№ 1-кдн за 2018 год по России и субъектам Российской Федерации. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/ebfac7bff95457f2cb120099afa3a46d/download/1393>. Дата обращения 12.11.2019 г.

²⁰ Приказ Росстата от 30 июля 2018 года № 464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=681456#08810016846364778>. Дата обращения 12.11.2019 г.

численность несовершеннолетних, в отношении которых приняты постановления территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о ходатайстве перед судом о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (раздел 3, строка 25).

В Исследовании использован рейтинг криминогенности регионов Российской Федерации, подготовленный Институтом региональных проблем²¹.

В Исследовании использованы данные о смертности от самоубийств за 2015 год ввиду недоступности данных за более поздние периоды в официальных источниках в разрезе регионов Российской Федерации. Так, на соответствующем разделе сайта Росстата²² доступны лишь обобщенные сведения по Российской Федерации. Используемые данные за 2015 год подготовлены РБК²³ и включают два показателя:

абсолютное значение числа самоубийств;

число самоубийств на 100 тысяч населения субъекта Российской Федерации.

Выводы Исследования:

Исследование показало, что факторы, воздействующие на криминализацию подростковой среды, образуют многоуровневую иерархическую систему, характеризующуюся прямыми и обратными связями с нелинейной динамикой.

Основным критерием классификации субъектов Российской Федерации в Исследовании был принят коэффициент преступности несовершеннолетних (количество преступлений и лиц, их совершивших, в расчете на численность населения). Субъекты Российской Федерации были классифицированы на пять основных групп в соответствии с данным критерием:

субъекты Российской Федерации, характеризующиеся крайне высоким коэффициентом преступности несовершеннолетних (более 1704,2) – Свердловская, Челябинская области;

субъекты Российской Федерации, характеризующиеся высоким коэффициентом преступности несовершеннолетних (1279,4–1704,2) – Иркутская, Кемеровская области;

субъекты Российской Федерации, характеризующиеся средне высоким коэффициентом преступности несовершеннолетних (845,6–1279,4) –

²¹ Официальный сайт Института региональных проблем. Рейтинг криминогенности регионов. Выпуск № 1. Режим доступа: <https://www.irpr.ru/2019/05/31/pervyj-rejting-kriminogennosti-regionov>. Дата обращения 13.11.2019 г.

²² Официальный сайт Росстата. Раздел «Витрина статистических данных». Подраздел «Смертность от самоубийств». Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/report/274302>. Дата обращения 13.11.2019 г.

²³ Официальный сайт информационного агентства РБК. Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/10/02/2016/56ba00a79a79474ccbd2bccb>. Дата обращения 13.11.2019 г.

Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский края, Новосибирская область, Республика Башкортостан;

субъекты Российской Федерации, характеризующиеся средне низким коэффициентом преступности несовершеннолетних (429,8–845,6) – Московская область, Республика Бурятия, Хабаровский край, Республика Татарстан, Ставропольский край, Волгоградская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Тюменская область, Удмурдская Республика, Архангельская область, Саратовская область, Амурская область, город Москва, Вологодская область, город Санкт-Петербург, Воронежская область, Омская область, Кировская область, Томская область, Республика Саха (Якутия), Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ленинградская область, Республика Тыва;

субъекты Российской Федерации, характеризующиеся низким коэффициентом преступности несовершеннолетних (менее 429,8) – Владимирская область, Астраханская область, Республика Коми, Республика Карелия, Тверская область, Республика Крым, Ульяновская область, Калининградская область, Чувашская Республика, Калужская область, Новгородская область, Сахалинская область, Ярославская область, Смоленская область, Мурманская область, Тульская область, Костромская область, Республика Дагестан, Брянская область, Ивановская область, Липецкая область, Курская область, Республика Хакасия, Тамбовская область, Псковская область, Пензенская область, Белгородская область, Республика Марий-Эл, Камчатский край, Республика Алтай, Рязанская область, Республика Мордовия, Орловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Кабардино-Балкарская Республика, Еврейская автономная область, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Магаданская область, Город Севастополь, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Ингушетия, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Чеченская Республика.

Субъекты Российской Федерации, характеризующиеся высокими коэффициентами преступности несовершеннолетних, демонстрируют относительно высокие социально-экономические показатели (масштаб экономики, объём производства товаров и услуг на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, доля прибыльных предприятий, уровень собираемости налогов). Свердловская область, Краснодарский край, Республика Башкортостан, Ростовская область, Челябинская область, Пермский край, Красноярский край, Иркутская область, Новосибирская область, Приморский край занимают верхние позиции (до 25 места) в рейтинге регионов Российской Федерации по социально-экономическим характеристикам. При этом высокие и средневысокие интегральные показатели социально-экономического развития обозначенных регионов в целом не гарантируют наличие высокого уровня среднемесячных зарплат, качества жизни и отсутствие безработицы. Большая часть из числа

данных регионов показывает усредненный по Российской Федерации уровень заработной платы (34–37 тысяч рублей в месяц). Исключениями из числа экономически благополучных регионов, характеризующихся высоким коэффициентом преступности несовершеннолетних, являются Алтайский и Забайкальский края, в которых подтверждается гипотезу о детерминированности высокого уровня преступности несовершеннолетних низким уровнем экономического развития региона.

В субъектах Российской Федерации, характеризующихся высокими коэффициентами преступности несовершеннолетних, также наблюдается ряд дополнительных (фоновых) явлений, воздействующих на уровень преступности несовершеннолетних. К ним относятся показатели алкоголизации и наркотизации населения. По количеству лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, лидируют следующие субъекты, рассматриваемой группы: Республика Башкортостан (1 место), Кемеровская область (2 место), Свердловская область (3 место), Челябинская область (4 место), Алтайский край (5 место).

Фоновые явления, наблюдаемые в рассматриваемых субъектах Российской Федерации, перекосы экономического развития (низкий уровень зарплат, неудовлетворительное качество жизни, безработица), влияют на трансформацию системы детско-родительских отношений. По количеству детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных за 2018 год, лидирующие позиции занимают Красноярский край (1 место), Свердловская область (2 место), Кемеровская область (3 место), Иркутская область (4 место). Краснодарский и Пермский края лидируют по количеству выявленных случаев жесткого обращения с детьми. Выявленные тенденции подтверждают гипотезу о детерминированности моделей детско-родительских отношений криминогенным потенциалом экономической и социальной сред субъектов Российской Федерации.

Существенное влияние на криминализацию несовершеннолетних оказывает расположение учреждений пенитенциарной системы. Большинство субъектов Российской Федерации, характеризующихся высокими коэффициентами преступности несовершеннолетних, входят в десятку субъектов Российской Федерации с наибольшим количеством учреждений пенитенциарной системы. Лица, освобожденные из мест лишения свободы, не имея источников легальных доходов и постоянного места жительства, совершают новые преступления в тех же субъектах Российской Федерации, где расположены исправительные учреждения. На территории таких субъектов Российской Федерации наблюдается высокая рецидивная преступность. Влияние преступной субкультуры, источником которой являются пенитенциарные учреждения, распространяется и в субъектах Российской Федерации, характеризующихся средне-низким коэффициентом преступности несовершеннолетних. Так, в Нижегородской и Самарской областях наблюдается значительное в сравнении с другими субъектами Российской Федерации количество исправительных учреждений, следствием

чего можно считать завышенное количество особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними. Указанные тенденции свидетельствуют о необходимости повышения эффективности системы контроля над лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в том числе, отбывшими наказание за особо тяжкие преступления.

В субъектах Российской Федерации, характеризующихся средне-низкими и низкими коэффициентами преступности несовершеннолетних, зависимость уровня криминализации подростковой среды от социально-экономических показателей имеет более сложный нелинейный характер.

В первую двадцатку рейтинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации входят субъекты, характеризующиеся средне-низкими показателями преступности несовершеннолетних, в том числе Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Нижегородская, Самарская, Тюменская области, Республика Татарстан. Здесь же фиксируется показатель высокого качества жизни, низкие коэффициенты безработицы. При этом средний уровень заработной платы колеблется в достаточно широком диапазоне от 32 000 рублей в Самарской и Нижегородской областях до 89 000 рублей в городе Москва. Несмотря на неоднородность уровней среднемесячной зарплаты в рассматриваемых субъектах, можно считать подтвержденной гипотезу о детерминированности криминализации подростковой среды экономической констелляцией региона: на территориях с высокими показателями социально-экономического развития фиксируется средне низкий коэффициент преступности.

Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Чукотский автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Еврейская автономная область, Республика Тыва, классифицированные в группу с низким коэффициентом преступной активности несовершеннолетних, занимают последние позиции в рейтинге социально-экономического развития регионов РФ. Максимально низкий потенциал социально-экономического развития воспроизводит завышенный коэффициент безработицы, низкие показатели качества жизни, уровень среднемесячных зарплат ниже 24 000 рублей. Обозначенные тенденции в указанных субъектах тенденции опровергают авторскую гипотезу о детерминированности коэффициента преступной активности показателями экономического развития региона.

Необходимо отметить, что деформации экономической системы порождают на отдельных территориях иной род девиации - суицидальное поведение. В таких регионах, как Республика Алтай, Республика Бурятия, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, зарегистрировано повышенное количество самоубийств.

Многообразие факторов, оказывающих воздействие на рост/снижение коэффициентов преступной активности несовершеннолетних предполагает осуществление на федеральном и местном уровне ряда профилактических

мероприятий, эффективность которых во многом зависит от их комплексности, поддержки со стороны государства и общества. В различных субъектах Российской Федерации сложились различные подходы к организации работы с несовершеннолетними, состоящими на различных видах учета в органах и учреждениях системы профилактики. При всем разнообразии региональных подходов приоритетными направлениями системы профилактики правонарушений подрастающего поколения остаются реализация и защита прав и законных интересов несовершеннолетних, охрана их жизни и здоровья, обеспечение оптимальных условий формирования личности, устранение источников отрицательного воздействия на условия жизни и воспитания; поддержание социального порядка и защита общества от девиантного поведения подростков; содействие в реализации и социальной адаптации несовершеннолетних, характеризующихся асоциальным или противоправным поведением.

Особую значимость и актуальность профилактическая деятельность приобретает в летний период. В ходе исследовательской деятельности по итогам 2018 года был проведен региональный анализ занятости детей и подростков в летний период. Краснодарский край, Республика Башкортостан, Свердловская область, Алтайский край, Республика Татарстан, Челябинская область, Пермский край, Нижегородская область, Новосибирская область, Московская область вошли в ТОП-10 по численности детей, отдохнувших за лето в организациях отдыха детей и их оздоровления. Использование различных форм занятости несовершеннолетних в летний период позволило охватить наибольшее количество детей и подростков в Красноярском крае, Приморском крае, Иркутской и Тюменской областях.

По численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым в 2018 году были предоставлены путевки в организации отдыха и оздоровления, лидируют город Санкт-Петербург, Красноярский край, Краснодарский край, Ленинградская область, Республика Башкортостан, Хабаровский край, Нижегородская область, Вологодская область, Кемеровская область, Омская область. В списке лидеров по реализации профилактических мероприятий путем проведения летних оздоровительных кампаний можно наблюдать практически все субъекты, отнесенные к группам с повышенным коэффициентом преступной активности несовершеннолетних, а также регионы, которые можно отнести к «категории риска», то есть занимающие пограничное положение в группе со средне низким коэффициентом преступности: Московская область, Нижегородская область, Тюменская область, Хабаровский край, Вологодская область.

Полученная информация свидетельствует о необходимости актуализации проводимой работы в целях предупреждения совершения правонарушений и преступлений несовершеннолетних в летний каникулярный период. Приоритетной задачей должен быть не только наибольший охват организованными формами отдыха, оздоровления и занятости соответствующих категорий несовершеннолетних, необходимо

предпринять меры, которые в значительной степени позволят индивидуализировать работу и сделать ее реальной эффективной.

Следующим важным направлением занятости детей в летний период является полезная трудовая занятость, имеющая бесспорную социальную значимость, так как в совокупности с организацией отдыха и оздоровлением детей оказывает существенное воздействие на сокращение уровня подростковой преступности, способствует профилактике правонарушений и наркомании среди несовершеннолетних, улучшению ситуации с детской безнадзорностью, а также решает задачу первичной социально-трудовой адаптации подростков, способствует их вхождению в рынок труда. Данное направление профилактики актуально и для субъектов с развитым уровнем экономики, и для субъектов с низкими показателями социально-экономического развития.

В последнее время в системе профилактики асоциального поведения несовершеннолетних значительно возросла роль дополнительного образования, которое обеспечивает организацию свободного времени подростка, создавая условия для содержательной организации досуга. На настоящий момент система дополнительного образования становится инструментом, который, во-первых, позволяет подростку не попасть под влияние асоциальных явлений, во-вторых, помогает несовершеннолетним, уже попавшим «группы риска», вернуться в социум и адаптироваться к нормальной жизни. По количеству обучающихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ лидируют Московская область, город Москва, город Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская область, Самарская область, Челябинская область, Республика Дагестан, Пермский край, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская область, Красноярский край, Нижегородская область. В списке лидеров по привлечению обучающихся к дополнительным общеобразовательным программам можно наблюдать значительную часть регионов с повышенным коэффициентом преступности несовершеннолетних, где профилактика становится необходимой закономерностью. В то же время, субъекты, занимающие лидирующие позиции, - это регионы, демонстрирующие стабильные показатели социально-экономического развития. Данная тенденция свидетельствует о наличии проблемы регионального финансирования реализации эффективной системы дополнительного образования, особенную важность эта проблема приобретает в регионах с низким уровнем социально-экономического развития. Таким образом, для большей части субъектов становится актуальным вопрос создания региональных финансовых механизмов, позволяющих не только сохранить сеть учреждений дополнительного образования, а также активно развивать негосударственный сектор дополнительного образования. Актуальна практика поддержки некоммерческих социально ориентированных организаций, реализующих образовательные проекты для детей подростков.

При создании новых финансовых механизмов возникает проблема возможности сохранения многообразия форм и направлений дополнительных образовательных программ, возможности реализации всех функций дополнительного образования детей. В связи с чем, необходимы разработка и внедрение в практику разноуровневых дополнительных предпрофессиональных программ, направленных на раннее самоопределение несовершеннолетнего, приобщение его к посильной социально-значимой деятельности, осмысленному выбору будущей профессии.

Думается, что группы регионов, классифицированные по коэффициентам преступной активности несовершеннолетних, имеют как внутригрупповые, так и межгрупповые отличия, детерминированные региональной спецификой социально-экономических и социокультурных процессов, происходящих в каждом из них. Проведенное кросс-региональное исследование показало, что «дорожные карты» комплексов профилактических мероприятий не могут иметь универсальное содержание, а, напротив, должны быть максимально адаптированы для каждого типа регионов, что позволит сделать работу по профилактике правонарушений несовершеннолетних более эффективной. Ниже по тексту представлена методика расчета для каждого субъекта Российской Федерации интегрального фактора, отражающего воздействие совокупности социально-экономических показателей на криминализацию подростковой среды. Относительная простота расчета, уровень соответствия коэффициенту преступной активности несовершеннолетних позволяют использовать интегральный фактор в качестве инструмента оценки рисков криминализации подростковой среды в субъектах Российской Федерации, а также принятия управленческих решений, нацеленных на его снижение.

Методика расчета риска криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации

Исследование позволило разработать следующий алгоритм расчета риска криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации. Для расчета риска криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации вычисляется значение Интегрального показателя криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации по формуле:

$$\text{ИП} = (\text{ДОПР} + \text{РЛРП} + \text{РОРП} + \text{ДЗПИ} + \text{НСПП} + \text{НСОП} + \text{ПРАН} + \text{ПАНР}) / 8,$$

где:

ИП – Интегральный показатель криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации;

ДОПР – доля детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных в субъекте Российской Федерации за

отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

РЛРП – доля родителей, лишенных родительских прав в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

РОРП – доля родителей, ограниченных в родительских правах в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ДЗПИ – доля детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НСПП – доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НСОП – доля численность несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ПРАН – доля протоколов и постановлений, в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с вынесением постановления о назначении административного наказания, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ПАНР – доля постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

Примечание 1. Поскольку показатели, используемые для расчета Интегрального показателя, являются относительными величинами, отражающими соответствующие доли и выраженные в процентах, то и Интегральный показатель является относительной величиной, выраженной в процентах.

Примечание 2. При расчете Интегрального показателя рекомендуется использовать округление до пятого знака после запятой для обеспечения надлежащей точности вычислений.

Вычисление показателей для формулы расчета

Для расчета показателей, участвующих в расчете Интегрального показателя, необходимо использовать следующие формулы:

$$\text{ДОПР} = \text{ДОПР}(a) / \text{НЛ} * 100\%,$$

где:

ДОПР – доля детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ДОПР(a) – численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

$$\text{РЛРП} = \text{РЛРП}(a) / \text{НЛ} * 2 * 100\%,$$

где:

РЛРП – доля родителей, лишенных родительских прав в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

РЛРП(a) – численность родителей, лишенных родительских прав в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

Примечание: при расчете данного показателя используется удвоенная численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период, что призвано отразить факт наличия двух родителей у каждого несовершеннолетнего для формально корректного расчета. При этом очевидно, что удвоенная численность является допущением и в ряде случаев не отражает реальные семейные условия, в которых проживают несовершеннолетние.

$$\text{РОРП} = \text{РОРП}(a) / \text{НЛ} * 2 * 100\%,$$

где:

РОРП – доля родителей, ограниченных в родительских правах в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в удвоенной

численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

РОРП(а) – численность родителей, ограниченных в родительских правах, в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

Примечание: при расчете данного показателя используется удвоенная численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период, что призвано отразить факт наличия двух родителей у каждого несовершеннолетнего для формально корректного расчета. При этом очевидно, что удвоенная численность является допущением и в ряде случаев не отражает реальные семейные условия, в которых проживают несовершеннолетние.

$$\text{ДЗПИ} = \text{ДЗПИ(а)} / \text{НЛ} * 100\%,$$

где:

ДЗПИ – доля детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ДЗПИ(а) – численность детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения, в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

$$\text{НСПП} = \text{НСПП(а)} / \text{НЛ} * 100\%,$$

где:

НСПП – доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НСПП(а) – численность несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

$$\text{НСОП} = \text{НСОП}(a) / \text{НЛ} * 100\%,$$

где:

НСОП – доля численность несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НСОП(a) – численность несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

$$\text{ПРАН} = \text{ПРАН}(a) / \text{НЛ} * 2 * 100\%,$$

где:

ПРАН – доля протоколов и постановлений, в отношении на родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с вынесением постановления о назначении административного наказания, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ПРАН(a) – число протоколов и постановлений, в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с вынесением постановления о назначении административного наказания, в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

Примечание: при расчете данного показателя доля протоколов и постановлений, в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с вынесением постановления о назначении административного наказания, в субъекте Российской Федерации за отчетный период рассчитывается от удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период. Таким образом, делается допущение о сопоставимости числа таких протоколов и постановлений с численностью родителей (законных представителей) несовершеннолетних, что является в определенной степени условностью и не вполне может отражать реальные ситуации, однако

представляется необходимым в рамках выбранной методики оперирования относительными величинами.

Также при расчете данного показателя используется удвоенная численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период, что призвано отразить факт наличия двух родителей у каждого несовершеннолетнего для формально корректного расчета. При этом очевидно, что удвоенная численность является допущением и в ряде случаев не отражает реальные семейные условия, в которых проживают несовершеннолетние.

$$\text{ПАНР} = \text{ПАНР}(a) / \text{НЛ} * 2 * 100\%,$$

где:

ПАНР – доля постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) и иных взрослых лиц, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

ПАНР(a) – число постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) и иных взрослых лиц, в субъекте Российской Федерации за отчетный период;

НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период.

Примечание: при расчете данного показателя доля постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) и иных взрослых лиц, в субъекте Российской Федерации за отчетный период рассчитывается от удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период. Таким образом, делается допущение о сопоставимости числа таких постановлений с численностью родителей (законных представителей) несовершеннолетних, что является в определенной степени условностью и не вполне может отражать реальные ситуации, однако представляется необходимым в рамках выбранной методики оперирования относительными величинами.

Также при расчете данного показателя используется удвоенная численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период, что призвано отразить факт наличия двух родителей у каждого несовершеннолетнего для формально корректного расчета. При этом очевидно, что удвоенная численность является допущением и в ряде случаев

не отражает реальные семейные условия, в которых проживают несовершеннолетние.

Шкала риска

Риск криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации определяется значением Интегрального показателя:

низкий уровень риска криминализации подростковой среды соответствует значению Интегрального показателя в диапазоне от 0 до 0,5% включительно;

средний уровень риска криминализации подростковой среды соответствует значению Интегрального показателя в диапазоне от 0,5 до 1,5% включительно;

высокий уровень риска криминализации подростковой среды соответствует значению Интегрального показателя более 1,5%.

Пример применения методики расчета риска криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации

Пример расчета риска криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации (в примере использованы показатели города Москвы за 2018 год).

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|---|--|--------------------------------------|
| ДОПР(а) – численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных в субъекте Российской Федерации за отчетный период | Форма 103-РИК | 1325 |
| НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации | Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | 2181228 |
| ДОПР – доля детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | $\text{ДОПР} = \frac{\text{ДОПР(а)}}{\text{НЛ}} * 100\%$ | $1325 / 2181228 * 100\% = 0,06075\%$ |

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|---|--|---|
| РЛРП(а) – численность родителей, лишенных родительских прав в субъекте Российской Федерации за отчетный период | Форма 103-РИК | 843 |
| НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации | Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | 2181228 |
| РЛРП – доля родителей, лишенных родительских прав в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | $\text{РЛРП} = \text{РЛРП(а)} / \text{НЛ} * 2 * 100\%$ | $843 / 2181228 * 2 * 100\% = 0,07730\%$ |

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|---|--|---|
| РОРП(а) – численность родителей, ограниченных в родительских правах, в субъекте Российской Федерации за отчетный период | Форма 103-РИК | 176 |
| НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации | Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | 2181228 |
| РОРП – доля родителей, ограниченных в родительских правах в субъекте Российской Федерации за отчетный период, в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | $\text{РОРП} = \text{РОРП(а)} / \text{НЛ} * 2 * 100\%$ | $176 / 2181228 * 2 * 100\% = 0,01614\%$ |

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|--|--|--------------------------------------|
| ДЗПИ(а) – численность детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения, в субъекте Российской Федерации за отчетный период | Форма 103-РИК | 7164 |
| НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации | Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | 2181228 |
| ДЗПИ – доля детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | $\text{ДЗПИ} = \frac{\text{ДЗПИ(а)}}{\text{НЛ}} * 100\%$ | $7164 / 2181228 * 100\% = 0,32844\%$ |

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|--|---|---|
| <p>НСПП(а) – численность несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в субъекте Российской Федерации за отчетный период</p> | <p>Форма 1-КДН</p> | <p>315</p> |
| <p>НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации</p> | <p>Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав</p> | <p>2181228</p> |
| <p>НСПП – доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в субъекте</p> | <p>$\text{НСПП} = \frac{\text{НСПП(а)}}{\text{НЛ}} * 100\%$</p> | <p>$315 / 2181228 * 100\% = 0,01444\%$</p> |

| | | |
|--|--|--|
| Российской Федерации за отчетный период, в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | | |
|--|--|--|

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|---|--|--------------------------------------|
| НСОП(а) – численность несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, в субъекте Российской Федерации за отчетный период | Форма 1-КДН | 8042 |
| НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации | Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | 2181228 |
| НСОП – доля численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | $\text{НСОП} = \frac{\text{НСОП(а)}}{\text{НЛ}} * 100\%$ | $8042 / 2181228 * 100\% = 0,36869\%$ |

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|---|---|--|
| <p>ПРАН(а) – число протоколов и постановлений, в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с вынесением постановления о назначении административного наказания, в субъекте Российской Федерации за отчетный период</p> | <p>Форма 1-КДН</p> | <p>2707</p> |
| <p>НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации</p> | <p>Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав</p> | <p>2181228</p> |
| <p>ПРАН – доля протоколов и постановлений, в отношении на родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц, рассмотренных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с вынесением постановления о</p> | <p>$\text{ПРАН} = \frac{\text{ПРАН(а)}}{\text{НЛ}} * 2 * 100\%$</p> | <p>$\frac{2707}{2181228} * 2 * 100\% = 0,24821\%$</p> |

| | | |
|--|--|--|
| назначении административного наказания, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период | | |
|--|--|--|

| Показатель | Источник сведений или формула расчета | Пример |
|--|--|--|
| ПАНР(а) – число постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) и иных взрослых лиц, в субъекте Российской Федерации за отчетный период | Форма 1-КДН | 1204 |
| НЛ – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации | Показатели деятельности региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | 2181228 |
| ПАНР – доля постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных территориальными (муниципальными) | $\text{ПАНР} = \frac{\text{ПАНР(а)}}{\text{НЛ}} * 2 * 100\%$ | $\frac{1204}{2181228} * 2 * 100\% = 0,11040\%$ |

| | | |
|--|--|--|
| <p>комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении родителей (законных представителей) и иных взрослых лиц, в субъекте Российской Федерации за отчетный период в удвоенной численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации за отчетный период</p> | | |
|--|--|--|

Таким образом,
 ДОПР = 0,06075%
 РЛРП = 0,07730%
 РОРП = 0,01614%
 ДЗПИ = 0,32844%
 НСПП = 0,01444%
 НСОП = 0,36869%
 ПРАН = 0,24821%
 ПАНР = 0,11040%

Полученные значения рассчитываются в соответствии с формулой для вычисления значения Интегрального показателя криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации:

$$\text{ИП} = (\text{ДОПР} + \text{РЛРП} + \text{РОРП} + \text{ДЗПИ} + \text{НСПП} + \text{НСОП} + \text{ПРАН} + \text{ПАНР}) / 8,$$

или:

$$\text{ИП} = (0,06075\% + 0,07730\% + 0,01614\% + 0,32844\% + 0,01444\% + 0,36869\% + 0,24821\% + 0,11040\%) / 8 = \underline{0,15304\%}$$

В соответствии с разработанной шкалой риска криминализации подростковой среды в субъекте Российской Федерации полученное значение Интегрального показателя 0,15304% находится в диапазоне от 0 до 0,5% включительно, следовательно, соответствует **низкому уровню риска**

криминализации подростковой среды в данном субъекте Российской Федерации.