

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Республики Дагестан
«Кизлярский профессионально-педагогический колледж»

КОМПЛЕКТ
контрольно-измерительных материалов
для проведения промежуточного контроля
по учебной дисциплине

ОП 08. Уголовный процесс
по основной профессиональной образовательной программе
40.02.02 Правоохранительная деятельность

входящей в состав УГПС 40.00.00 Юриспруденция

Форма контроля промежуточной аттестации
экзамен

форма обучения очная

Кизляр, 2021г.

Комплект контрольно-измерительного материала на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Разработчик:

Багандова Э.К., преподаватель ГБПОУ РД «КППК»

Рассмотрено и одобрено ПКЦ социально-экономических, гуманитарных дисциплин

Протокол №1 от 3 сентября 2021г

председатель ПКЦ Гаджимурадова Э.Э. /



СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно – измерительного материала
 - 1.1. Область применения
 - 1.2. Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
3. Оценка освоения учебной дисциплины
 - 3.1. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам
 - 3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины
4. Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточного контроля для учебной дисциплины
5. Приложения. Задания для оценки освоения дисциплины
6. Перечень материалов, оборудования и информационных источников
 - 6.1 Литература
 - 6.2. Интернет –ресурсы
 - 6.3. Оборудование
 - 6.4. Программное обеспечение

1. Паспорт комплекта контрольно – измерительного материала

1.1. Область применения

В результате освоения учебной дисциплины «Уголовный процесс» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность следующими умениями, знаниями и общими компетенциями:

Освоение дисциплины должно способствовать формированию общих компетенций, включающих в себя способность:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 7. Ориентироваться в условиях постоянного обновления технологий в профессиональной деятельности.

ОК 9. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению

Освоение дисциплины должно способствовать овладению профессиональными компетенциями:

ПК 2.1. Осуществлять прием, регистрацию, учет и хранение судебных дел, вещественных доказательств и документов.

ПК 2.2. Осуществлять оформление дел, назначенных к судебному разбирательству.

1.2. Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Освоенные умения: - Составлять уголовно-процессуальные документы; - Анализировать уголовно-процессуальное законодательство	практические занятия, оценка устных ответов, оценка сообщений, рефератов, докладов, оценка по пятибалльной системе
Усвоенные знания: - Основные положения Уголовно-	оценка устных ответов на занятиях, оценка по пятибалльной системе, тестирование,

процессуального кодекса Российской Федерации; - Стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников уголовного судопроизводства; - Формы и порядок производства предварительного расследования; процесс доказывания и его элементы; - Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения; правила проведения следственных действий; - Основные этапы производства в суде первой и второй инстанций; особенности производства в суде с участием присяжных заседателей; - Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора; производство в надзорной инстанции; особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.	практические занятия, оценка сообщений, рефератов, докладов, оценка по пятибалльной системе, дифференцированный зачет.
	Дифференцированный зачет

2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочных средств
1.	Тема 1.1. Понятие уголовного процесса, его сущность и значение.	ОК – 1,2,3,4,5,6,7,9 ПК- 2.1, 2.2.	Круглый стол Доклад / сообщение Дискуссия Публичная презентация Реферат Тестирование Эссе Деловая игра Диф./Зачет
2.	Тема 1.2. Принципы уголовного судопроизводства		
3.	Тема 1.3. Участники уголовного процесса		
4.	Тема 1.4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе		
5.	Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела		
6.	Тема 2.2. Предварительное расследование		
7.	Тема 3.1. Производство в суде первой инстанции		
8.	Тема 3.2. Производство в суде второй и надзорной инстанции. Пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам		
9.	Тема 3.3. Производство у мирового судьи. Производство в суде с участием присяжных заседателей		

10.	Тема 3.4. Особый порядок уголовного судопроизводства		
-----	--	--	--

Промежуточный контроль по дисциплине «Уголовный процесс» осуществляется в виде текущего контроля успеваемости студентов и промежуточной аттестации, проводимых согласно Положению о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

В соответствии с учебным планом промежуточная аттестация по данной дисциплине проводится в форме диф.зачета.

3. Оценка освоения учебной дисциплины

3.1. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Первый уровень: Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать усвоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень: Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

Характеристика уровней освоения компетенции		
Уровни	Содержание	Проявления
Минимальный (1, 2 уровни)	Обучающийся обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями	Обучающийся способен понимать и интерпретировать усвоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач
Базовый (3 уровень)	Обучающийся демонстрирует результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности	Обучающийся способен анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях
Продвинутый (4 уровень)	Достигнутый уровень является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих	Обучающийся способен использовать сведения из различных источников для успешного исследования и

Характеристика уровней освоения компетенции		
Уровни	Содержание	Проявления
	требованиям ФГОС.	поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях

Шкала оценивания реферата/эссе

Баллы	Критерии
5	выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
3-4	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
1-2	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Уровень сформированности компетенций
1	Круглый стол / дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии	Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень)
2	Публичная презентация	Публичная презентация представляет собой хорошо спланированное и подготовленное мероприятие. Проводится в соответствии с заранее разработанным сценарием, в котором четко определены роли всех участников, содержание и порядок их выступлений,	Структура публичной презентации	Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень)

№ n/n	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Уровень сформированности компетенций
		использование визуальных вспомогательных средств (плакаты, схемы, таблицы, слайды, фильмы и др.).		
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов	Минимальный (1, 2 уровни)
4	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий	Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень) Минимальный (1, 2 уровни)
5	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе	Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень)
6	Доклад / сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-	Темы докладов, сообщений	Минимальный (1, 2 уровни)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Уровень сформированности компетенций
		исследовательской или научной темы		
7	Публичная презентация	Публичная презентация представляет собой хорошо спланированное и подготовленное мероприятие. Проводится в соответствии с заранее разработанным сценарием, в котором четко определены роли всех участников, содержание и порядок их выступлений, использование визуальных вспомогательных средств (плакаты, схемы, таблицы, слайды, фильмы и др.).	Структура публичной презентации	Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень)
8	Деловая игра	Средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.		Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень)
9	Диф./Зачет	Вид проверочного испытания (в учебных заведениях), а также отметка, удостоверяющая, что такие испытания выдержаны	Вопросы по темам/разделам дисциплины	Продвинутый (4 уровень) Базовый (3 уровень) Минимальный (1, 2 уровни)

4. Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточного контроля для учебной дисциплины

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ДИФ./АЧЕТУ

1. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном процессе. Обстоятельства, исключющие участие прокурора в уголовном процессе.
2. Основания и процессуальный порядок производства выемки. Особенности производства выемки документов, содержащих государственную или иную тайну.
3. Судебное следствие, его сущность, значение и содержание. Равенство прав участников судебного разбирательства.
4. Понятие и значение стадии уголовного процесса.
5. Общий порядок производства следственных действий.
6. Основания, условия и порядок пересмотра приговора в порядке надзора.
7. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
8. Контроль и запись переговоров.
9. Сущность и значение кассационного производства.
10. Содержание процесса доказывания в уголовном процессе.
11. Осмотр, его виды и порядок производства (задачи, участники, правила фиксации результатов).
12. Содержание и порядок судебных прений.
13. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном процессе. Пределы доказывания.
14. Процессуальный порядок изъятия образцов для сравнительного исследования.
15. Основания и порядок прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.
16. Участники уголовного судопроизводства, их классификация.
17. Допрос свидетеля и потерпевшего. Процессуальный порядок и процессуальное оформление.
18. Основание к отмене или изменению приговора в кассационном порядке.
19. Заключение и показание эксперта как вид доказательств. Пределы полномочий эксперта. Особенности оценки заключения.
20. Основания и процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого.
21. Вопросы, подлежащие разрешению судом при постановлении приговора.
22. Понятие презумпции невиновности и её значение.
23. Основания и процессуальный порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
24. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
25. Руководитель Следственного комитета РФ, следственного органа, его процессуальное положение и взаимоотношения со следователем.
26. Основания для производства экспертизы в стадии предварительного расследования. Случаи обязательного производства экспертизы. Порядок назначения экспертизы.
27. Полномочия суда кассационной инстанции.
28. Принципы охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
29. Понятие поводов и оснований к возбуждению уголовного дела. Их анализ и характеристика.
30. Опознание, цели и порядок производства.
31. Понятие уголовного процесса и его задачи.
32. Сроки дознания и предварительного следствия. Порядок их продления.
33. Сущность, значение и задачи стадии подготовки к судебному заседанию. Общий порядок подготовки.
34. Участие защитника в уголовном процессе, его права и обязанности. Случаи обязательного участия защитника.

35. Применение залога в качестве меры пресечения. Основания, условия, процессуальный порядок.

36. Апелляционное обжалование. Порядок подачи жалоб и внесение представлений на судебные решения, не вступившие в законную силу.

37. Особенности оценки показаний потерпевшего как вида доказательств, их значение.

38. Действия следователя и дознавателя при окончании расследования составлением обвинительного заключения и обвинительного акта и направлением дела через прокурора в суд.

39. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.

40. Домашний арест как мера пресечения: условия, содержание, порядок применения.

41. Общие условия производства предварительного расследования.

42. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в стадии судебного разбирательства.

43. Иные меры процессуального принуждения: цели, порядок применения.

44. Порядок назначения и производства экспертизы в стадии предварительного расследования. Права обвиняемого при производстве экспертизы.

45. Общие условия судебного разбирательства.

46. Показания обвиняемого и подозреваемого как вид доказательств.

47. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания.

48. Основные черты кассационного производства.

49. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.

50. Обвинительное заключение и обвинительный акт, их форма и содержание.

51. Права и обязанности потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

52. Содержание оценки доказательств (характеристика относимости, допустимости, достоверности).

53. Порядок производства дознания (по делам, по которым предварительное следствие не обязательно).

54. Предварительное слушание: порядок проведения, содержание, виды решений, принимаемых судом по результатам предварительного слушания.

55. Обеспечение обвиняемому права на защиту – конституционный принцип уголовного процесса.

56. Следственный эксперимент, его виды, порядок производства, оформления результатов, соотношение с проверкой показаний на месте.

57. Понятие приговора, его процессуальное значение, виды приговоров.

58. Значение принципа национального языка судопроизводства. Его отражение в уголовно-процессуальном законе.

59. Основания и процессуальный порядок производства очной ставки. Порядок оформления результатов.

60. Основания к отмене или изменению приговора в кассационной и надзорной инстанции.

61. Показания свидетелей – понятие, предмет и значение. Лица, которые не могут быть свидетелями.

62. Следователь как участник уголовного судопроизводства: полномочия, обязанности, обстоятельства, исключающие участие.

63. Особенности судебного разбирательства в суде присяжных.

64. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.

65. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

66. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера в стадии предварительного расследования в суде.
67. Источники уголовно-процессуального права.
68. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
69. Производство по делам, подсудным мировому судье.
70. Состязательность в уголовном процессе. Изменения действующего закона в направлении усиления начал состязательности.
71. Цели, основания, мотивы и процессуальный порядок задержания лица в качестве подозреваемого.
72. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
73. Классификация доказательств и её практическое значение.
74. Виды окончания предварительного расследования. Требования к процессуальным актам, завершающим расследование.
75. Основания для вынесения обвинительного

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Основания и процессуальный порядок производства выемки. Особенности производства выемки документов, содержащих государственную или иную тайну.

Задача.

Митрофанов обратился в ОП №4 с заявлением о том, что неизвестные ночью похитили два колеса и лобовое стекло с принадлежащего ему автомобиля, который находился у подъезда его дома, причинив ему значительный материальный ущерб.

Дежурный по ОП №4 отказался принять заявление Митрофанова, мотивируя это большим количеством аналогичных преступлений в районе и бесперспективностью расследования. Митрофанов попытался обжаловать действие сотрудника полиции в районный суд, однако судья заявил, что с жалобой ему необходимо обращаться в прокуратуру.

Правомерны ли действия дежурного по ОП №4 и судьи?

2. Понятие и значение стадии уголовного процесса.

Задача.

В процессе проверки заявления о краже продуктов из магазина на сумму более 20000 рублей следователь исчерпал представленный законом максимальный срок – 10 суток. Собранных материалов, по мнению следователя, было недостаточно для принятия обоснованного решения, и он обратился к руководителю следственного органа с ходатайством о продлении срока проверки до 15 суток.

Как должен поступить руководитель следственного органа?

3. Контроль и запись переговоров.

Задача.

В ОП №8 поступило анонимное заявление о грубых нарушениях финансовой дисциплины на автобазе №5. В порядке проверки фактов, изложенных в заявлении, оперуполномоченными ОБиПК был проведен ряд мероприятий, в результате которых выявлены обстоятельства, указывающие на наличие признаков преступления. Это же подтверждалось и материалами документальной ревизии, проведенной на автобазе.

Что является поводом для возбуждения уголовного дела?

Имеются ли основания к его возбуждению?

4. Содержание процесса доказывания в уголовном процессе.

Задача.

В ОП №6 поступило заявление Тупиковой, в котором содержались сведения о нанесении побоев Герасимовым своей жене и просьба привлечь его к уголовной ответственности. Тупикова сообщала, что, находясь у них в гостях, она видела, как

Герасимов в коридоре несколько раз ударил жену рукой по лицу.

Какое решение нужно принять по заявлению и как процессуально оно должно быть оформлено?

5. Процессуальный порядок изъятия образцов для сравнительного исследования.

Задача.

10 сентября в 18-00 часов на левом берегу Дона был задержан Демидов, который пытался смыть следы крови со своей одежды. Недалеко от этого места сотрудники полиции обнаружили гр. Бурова в сильной степени опьянения, со множеством телесных повреждений, среди которых были и два проникающих в брюшную полость ножевых ранения. Задержанный Демидов был доставлен в Кировский ОП №3.

По данному факту оперуполномоченный ОУР Степанов в течении 2-х недель провел следующие следственные действия: осмотр места происшествия, допросы Демидова и Бурова, очную ставку между ними, установил и допросил 5 свидетелей, назначил судебно-медицинскую экспертизу. 24 сентября Степанов возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Оцените действия оперуполномоченного Степанова по возбуждению уголовного дела?

6. Участники уголовного судопроизводства, их классификация.

Задача.

Выйдя из автобуса, Тихонова обнаружила, что ее сумочка надрезана и из нее похищены деньги в сумме 800 руб. и паспорт. О краже она сразу же сообщила в ближайший ОП №4. При этом Тихонова не могла назвать оперуполномоченному ОУР ни номер автобуса, ни номер автобусного маршрута, так как проехала всего одну остановку.

Оперуполномоченный ОУР отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав свое решение тем, что очевидцев кражи не было, а сведений сообщенных Тихоновой, недостаточно для раскрытия преступления. Тихонова обжаловала данное решение прокурору.

Правомерны ли действия оперуполномоченного? Как должен поступить прокурор?

7. Основания и процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого.

Задача.

В Следственный комитет обратилась р. Краснощекина и заявила, что 2 часа назад на левом берегу Дона ее изнасиловал знакомый Палкин, которого она просит привлечь к уголовной ответственности. Заявление было принято старшим следователем Ковалевым. На следующий день Краснощекова снова пришла в Следственный комитет и просила вернуть ей ее заявление, так как она и Палкин решили пожениться.

Какое решение должен принять следователь?

8. Понятие презумпции невиновности и её значение.

Задача.

Несовершеннолетние Носов и Федько умышленно причинили средней тяжести вред здоровью гр. Рудину, что вызвало длительное расстройство его здоровья. Носов и Федько были задержаны в тот же день сотрудниками полиции и доставлены в дежурную часть ОП №8.

Кто должен расследовать уголовное дело?

Назовите формы предварительного расследования и виды.

9. Основания для производства экспертизы в стадии предварительного расследования. Случаи обязательного производства экспертизы. Порядок назначения экспертизы.

В течение недели в разных районах города были совершены три квартирных кражи. По каждому факту кражи в трех райотделах полиции на основании заявлений потерпевших были возбуждены уголовные дела.

В результате оперативно-розыскных и следственных действий сотрудникам

Октябрьского ОП №8 удалось установить и арестовать Копылева и Туркина, совершивших совместно три квартирные кражи в городе. При это Туркину на второй день после ареста исполнилось 18 лет.

После этого в Октябрьский ОП №8 поступили материалы двух других уголовных дел по фактам квартирных краж, расследовавшихся другими райотделами полиции.

Определите последовательность уголовных дел.

Возможно ли их соединение в одно производство?

10. Принципы охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Задача.

1 сентября возбуждено уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 162 УК РФ. В качестве обвиняемого следователем привлечен Козин. К 1 ноября предварительное следствие закончить не представилось возможным в связи с тем, что:

- 1) не завершена судебно-психиатрическая экспертиза по делу;
- 2) необходимо допросить 2-х свидетелей и предъявить им для опознания обвиняемого Козина;
- 3) не установлено местонахождение всех похищенных вещей.

Как должен поступить следователь?

Каков порядок продления сроков предварительного следствия?

11. Участие защитника в уголовном процессе, его права и обязанности. Случаи обязательного участия защитника.

Задача.

При производстве обыска в квартире обвиняемого Толмачева следователь пригласил в качестве понятых соседа по лестничной площадке и сестру обвиняемого, которая в момент обыска находилась в квартире. В ходе обыска был изъят самодельный пистолет и патроны к нему. Ознакомившись с протоколом обыска, сосед и сестра обвиняемого отказались подписывать данный протокол, заявив, что они не желают неприятностей Толмачеву.

Оцените действия следователя. Кто может быть привлечен в качестве понятых и какова их роль при производстве следственных действий?

12. Действия следователя и дознавателя при окончании расследования составлением обвинительного заключения и обвинительного акта и направлением дела через прокурора в суд.

Задача.

Обвиняемый Дёмин заявил ходатайство об отводе следователя, указав, что следователь работает в должности всего 6 месяцев и поэтому не может квалифицированно расследовать дело. Дёмин просил также допросить в качестве свидетеля его мать, которая может характеризовать его как положительного человека. Следователь отклонил данное ходатайство, мотивировав тем, что на должность он назначен соответствующим приказом, и что подобные преступления он ранее успешно расследовал. Что касается допроса матери, то, по мнению следователя о совершенных Дёминым преступлениях она ничего знать не может и в ее допросе нет необходимости. Оцените действия следователя.

Каков порядок рассмотрения и разрешения ходатайств, заявленных в ходе расследования по делу?

13. Домашний арест как мера пресечения: условия, содержание, порядок применения.

Задача.

Дознаватель Железнодорожного ОП №2 возбудил 2 ноября уголовное дело, по которому обязательно производство предварительного следствия, о краже имущества гр. Туркина С.П. из квартиры 48 дома 36 по ул. Профсоюзной. В целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, дознаватель провел следующие неотложные

следственные действия: осмотр места происшествия, допрос трех свидетелей, назначил дактилоскопическую экспертизу, опознание подозреваемого в преступлении лица по фотографии, после чего 13 ноября направил уголовное дело прокурору в порядке ч. 3 ст. 149 УПК РФ.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия дознавателя?

14. Признаки доказательств (характеристика относимости, допустимости, достоверности).

Задача.

Готовясь к проведению следственного эксперимента следователь сделал вывод, что в нем необходимо участие не менее 10 понятых.

Возможно ли участие такого количества понятых в следственном эксперименте?

Какова цель участия понятых в следственных действиях?

При производстве каких процессуальных действий должны участвовать понятые? В каких случаях допускается производство этих следственных действий без участия понятых?

15. Следственный эксперимент, его виды, порядок производства, оформления результатов, соотношение с проверкой показаний на месте.

Задача.

9 июня 2016 года гр. Караваев, будучи в состоянии алкогольного опьянения, примерно в 18 часов с целью неправомерного завладения подошел к автомашине ВАЗ – 2109, разбил в ней стекло, сел в машину вырвал провода к замку зажигания. Затем он соединил провода напрямую и включил двигатель. В этот момент он был задержан сотрудниками полиции. Следователь, установив состав преступления в действиях Караваева, предъявил ему обвинение по ч. 1 ст. 166 УК РФ – неправомерное завладение автономной без цели хищения.

Что является основанием для предъявления обвинения?

Оцените действия следователя.

16. Следователь как участник уголовного судопроизводства: полномочия, обязанности, обстоятельства, исключающие участие.

Задача.

Буров обвинялся в совершении разбойного нападения. Для выяснения обстоятельств преступления и получения данных, характеризующих личность обвиняемого, следователь позвонил его сестре Буровой и пригласил ее на допрос в качестве свидетеля. Сестра Бурова сообщила, что не собирается являться на допрос и давать показания в отношении своего брата, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. Следователь, не добившись ее согласия прибыть к нему для допроса, вынес постановление о принудительном приводе Буровой А.

Оцените действия следователя. Каков порядок вызова свидетелей на допрос?

Что такое свидетельский иммунитет?

17. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.

Задача.

Следователю, вызвавшему повесткой для допроса в качестве свидетеля 13-летнего Сапожникова, позвонила его мать и сообщила, что сын не явится на допрос, т.к. ничего полезного сообщить по делу не может. Следователь заявил, что в таком случае он в праве подвергнуть Сапожникова приводу. Согласившись привести сына к следователю, мать попросила разрешение ей и мужу присутствовать при допросе. Следователь разъяснил, что в соответствии с законом при допросе несовершеннолетнего свидетеля должен участвовать педагог, а родители могут присутствовать в случае необходимости по усмотрению следователя. В данном случае такой потребности не усматривается.

Правомерны ли действия следователя?

18. Состязательность в уголовном процессе. Изменения действующего закона в направлении усиления начал состязательности.

Задача.

Обвиняемый за кражу ценностей из ювелирного магазина Петрунин был заключен под стражу. В ходе предварительного следствия было установлено, что похищенные золотые кольца, кулоны и цепочки могли быть спрятаны в туалетной комнате Горячевой – сестры Петрунина. Следователь решил произвести обыск квартиры Горячевой.

Каковы общие правила производства следственных действий? Каков порядок получения разрешения на производство данного следственного действия?

19. Реабилитация: основания и порядок.

Задача.

Задержанный по подозрению в совершении преступления Татаринов после объявления ему протокола задержания заявил ходатайство о допуске к участию в деле защитника с момента задержания. Следователь пообещал вызвать дежурного адвоката, а сам приступил к допросу Татаринова в качестве подозреваемого, но тот отказался давать показания из-за отсутствия защитника. Следователь, ссылаясь на ч. 2 ст. 46 УПК, объявил подозреваемому, что он обязан допросить его не позднее 24 часов с момента фактического задержания. Поскольку подозреваемый настаивал на вызове защитника, следователь в протоколе допроса записал, что Татаринов от дачи показаний и от подписи протокола отказался, после чего отправил Татаринова в ИВС.

Оцените действия следователя.

20. Источники доказательств: понятие и виды.

Задача.

Потерпевшая Тренова на допросе сообщила, что она, оказывая сопротивление нападавшему, поранила себе руку о металлические клепки на его куртке, из раны текла кровь, которая могла попасть на одежду грабителя.

Куртка подозреваемого была направлена на биологическую экспертизу. Следователь решил получить образцы крови потерпевшей для сравнительного исследования. Потерпевшая отказалась выполнить распоряжение следователя, сославшись на то, что в паспорте у нее имеется отметка о групповой принадлежности крови.

Как должен поступить следователь? В каких случаях допускается получение образцов у потерпевшего, свидетеля?

ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ, ПУБЛИЧНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ)

1. Роль судебных решений в регулировании уголовно-процессуальных отношений.
2. Уголовно-процессуальные функции защиты.
3. Уголовное преследование по делам частного обвинения.
4. Нравственные основы уголовного процесса.
5. Типология уголовного процесса в юридической науке.
6. Розыскной уголовный процесс.
7. Состязательный уголовный процесс.
8. Подсудность уголовных дел.
9. Система принципов уголовного процесса.
10. Проблемы реализации принципа гласности в уголовном процессе.
11. Реализация принципа презумпции невиновности в уголовном процессе.
12. Право на защиту в уголовном процессе.
13. Доказывание истины в уголовном процессе.
14. Принцип непосредственности уголовного судопроизводства.
15. Реализация принципа состязательности в ходе предварительного следствия.
16. Независимость суда как конституционный принцип правосудия.

17. Классификация субъектов и участников уголовного процесса.
18. Суд как субъект уголовно-процессуальных отношений.
19. Окончание предварительного расследования
20. Система функций и полномочий прокурора в уголовном процессе РФ.
21. Правовое регулирование процессуального статуса следователя в уголовном процессе.
22. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (реабилитация)
23. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе
24. Институт представительства в уголовном процессе.
25. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда
26. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе.
27. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
28. Справедливость в уголовном судопроизводстве.
29. Судебный контроль за деятельностью органов предварительного следствия.
30. Актуальные вопросы использования помощи специалиста на стадии возбуждения уголовного дела.
31. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

ТЕСТЫ

для проверки знаний студентов по дисциплине «Уголовный процесс»

Тема: Сущность и основные понятия уголовного процесса

1. Что является назначением уголовного судопроизводства:
 - Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления,
 - Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод,
 - Уголовное преследование и назначение справедливого наказания лицам, совершившим преступление,
 - Отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания,
 - Реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию,
 - Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.
2. Какие законы определяют порядок уголовного судопроизводства:
 - Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации,
 - Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом РФ.
 - Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.
 - Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации,
 - Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается международным договором Российской Федерации.
3. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:
 - Производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с УПК РФ,
 - Производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с международным договором РФ,

-Производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное.

4. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан:

-Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами на территории РФ ведется в соответствии с правилами УПК РФ,

- Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами ведется в соответствии с правилами уголовно-процессуального закона, действующего на территории государства, гражданином которого является лицо, совершившее преступление на территории РФ

5. Действие уголовно-процессуального закона в отношении лиц без гражданства:

-Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами без гражданства на территории РФ ведется в соответствии с правилами УПК РФ,

- Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами без гражданства на территории РФ ведется в соответствии с правилами уголовно - процессуального закона, действующего на территории государства, гражданином которого он является.

6. Действие уголовно-процессуального закона во времени:

-Производство по уголовным делам ведется в соответствии с законом, действующим во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения,

- В уголовном процессе может действовать закон, имеющий обратную силу.

7. Какие органы наделены правом осуществления уголовно-процессуальной деятельности:

-Судьи, следователи, дознаватели, прокуроры

- Конституционный суд РФ

- Арбитражные суды

-Оперативные подразделения органов внутренних дел РФ

Тема: Принципы уголовного судопроизводства

1. Какой закон применяет в ходе уголовно-процессуальной деятельности судом, прокурором, следователем, органом дознания:

- Суд, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ.

- Суд, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ

-Суд, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель, установив несоответствие федерального закона или иного правового акта УПК РФ должен принимать решение в соответствии с УПК РФ.

2. Кем осуществляется правосудие по уголовному делу в Российской Федерации:

-Только судом

- иными правоохранительными органами.

3. Кем должно рассматриваться уголовное дело:

- Оно должно рассматриваться в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

- Оно должно рассматриваться в другом суде и другим судьей, к подсудности которых оно не отнесено УПК РФ.

4. Какие последствия влечет за собой нарушение норм УПК РФ судом, следователем, органом дознания или дознавателем, допущенные в ходе уголовного судопроизводства:

- Нарушение норм УПК РФ прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем, допущенные в ходе уголовного судопроизводства, влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств

- Нарушение норм УПК РФ прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем не влияет на качество полученных таким путем доказательств

5. В чем заключается законность определения суда, постановление судьи, прокурора, следователя, дознавателя:

- Законным определение суда, постановления судьи, прокурора, следователя и дознавателя будет тогда, когда оно по форме и содержанию отвечает требованиям действующего УПК РФ

- Законным определение суда, постановления судьи, прокурора, следователя и дознавателя будет тогда, когда по содержанию объективно отражает обстоятельства совершенного преступления и вынесено в произвольной форме

6. Когда определение суда, постановление судьи, прокурора, следователя, дознавателя будет обоснованным:

- Обоснованным определением суда, постановления судьи, прокурора, следователя и дознавателя будет тогда, когда изложенное в этих документах процессуальное решение основано на доказательствах, полученных по делу

- Обоснованным определением суда, постановления судьи, прокурора, следователя и дознавателя будет тогда, когда изложенное в этих документах процессуальное решение основано на доказательствах и данных оперативного порядка, полученных по делу в результате уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности

7. Кем лицо, совершившее преступление, может быть признано виновным:

- Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ

- Виновным лицо, совершившее преступление, может быть признано в результате привлечения его к уголовной ответственности следователем, дознавателем в ходе предварительного расследования

8. Может ли подсудимый быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом:

- Уголовное дело должно быть рассмотрено в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом

- Уголовное дело может быть рассмотрено любым судьей и в любом суде

9. Можно ли применять в уголовном судопроизводстве насилие, пытки, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение

- В уголовном судопроизводстве запрещено применение насилия, пыток, жестокого или унижающее человеческое достоинство обращения

- В уголовном судопроизводстве разрешено осуществление действий, создающих опасность для жизни и здоровья участника уголовного процесса

- В уголовном судопроизводстве запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, создающих угрозу его жизни и здоровью.

10. Нужно ли разъяснять участникам процесса их права, обязанности и ответственность?

- Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику их права, обязанность и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.

- У правоохранительных органов таких обязанностей нет.

11. Кто должен обеспечить безопасность участников судопроизводства?

- Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель должны принимать меры безопасности, если потерпевшим, свидетелям и другим участникам уголовного процесса угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества или иными опасными противоправными деяниями

- Правоохранительные органы подобные меры принимать не должны

12. Подлежит ли возмещению вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование

- Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод, подлежит возмещению

- Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод правоохранительными органами, возмещению не подлежит.

13. Неприкосновенность жилища – это:

- Жилище без согласия проживающих в нем лиц осматривать можно

- Жилище можно осматривать на основании судебного решения.

- Жилище можно осматривать или по согласию проживающих в нем лиц или по судебному решению

14. Тайна переписки, телефонных или иных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений?

- Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений возможно только на основании судебного решения

- Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных сообщений возможно в связи с оперативной необходимостью не только на основании судебного решения

15. Возможно ли прослушивание телефонных переговоров по просьбе участника уголовного процесса?

- Прослушивание телефонных переговоров возможно по просьбе участника уголовного процесса

- Прослушивание телефонных переговоров возможно только на основе судебного решения

- Прослушивание телефонных переговоров возможно или по просьбе участника уголовного процесса или на основе судебного решения

16. Презумпция невиновности – содержание?

- обвиняемый считается виновным в момент привлечения его к уголовной ответственности

- после составления обвинительного заключения и передачи уголовного дела прокурору

- после вынесения обвинительного приговора

- после вступления обвинительного приговора в законную силу

17. На ком лежит бремя доказывания вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления?

- на стороне обвинения

- на прокуроре

- на следователе

- на руководителе следственного органа

- на дознавателе

- на начальнике подразделения дознания

- на органе дознания

- бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

18. Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность?

- обвиняемый обязан доказывать свою невиновность

- обвиняемый может, если хочет, доказывать свою невиновность

19. В ходе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела возникли неустраняемые сомнения в виновности обвиняемого. Какие возможности разрешения этой ситуации?

- Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в ходе расследования и судебного разбирательства уголовного дела толкуются в пользу обвиняемого

- Сомнения в виновности обвиняемого должны быть устранены при расследовании и судебном рассмотрении дела во что бы то не стало.

20. Можно ли функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела возложить на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо?

- Эта ситуация возможна

- Функция обвинения, защиты и разрешения уголовного дела не может быть возложено на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо

21. На каком языке ведется уголовное производство в Российской Федерации?

- На государственном языке РФ или на языке входящих в Российскую Федерацию республик

- На языке, которым владеет подозреваемый, обвиняемый, подсудимый

22. Содержание принципа состязательности?

- Это один из принципов уголовного судопроизводства, который распространяется на досудебное и судебное производство

- Состязательность действует только в досудебном производстве

- Состязательность действует только в судебных стадиях уголовного процесса

23. Участвует ли обвиняемый, подозреваемый в состязательности?

- Да, обвиняемый, подозреваемый участвует в реализации принципа состязательности со стороны защиты.

- Обвиняемый, подозреваемый в реализации принципа состязательности не участвует.

24. Является ли суд заинтересованным в исходе дела?

- Суд не выступает на стороне защиты или обвинения.

- Суд заинтересован в вынесении обвинительного приговора

- Суд заинтересован в вынесении оправдательного приговора.

Тема: Участники уголовного судопроизводства

1. Является ли суд органом уголовного преследования?

- Суд является органом уголовного преследования

- Суд не является органом уголовного преследования

2. Что является полномочиями суда?

- он осуществляет уголовное преследование

- он в досудебном производстве принимает решения о применении мер процессуального принуждения

- он признает лицо виновным в совершении преступления и назначает ему наказание

- он может признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера или воспитательного воздействия, отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом, в ходе досудебного производства принимает решения о применении мер процессуального принуждения

- он может применить к лицу, совершившему преступление меру пресечения заключение под стражу

- он может применить к лицу, совершившему преступление, принудительные меры медицинского характера.

3. Рассмотрение уголовных дел судом производится:

- единолично судьей,

- судом коллегиально

- единолично и коллегиально

- с участием народных заседателей

- с участием присяжных заседателей.

4. Какие суды судебной системы рассматривают уголовные дела по первой инстанции?

- Все суды общей юрисдикции, входящие в судебную систему России

- Суды общей юрисдикции первого, второго и третьего звена

5. Какой суд может отменить или изменить решение суда первой инстанции?

- Вышестоящий суд
- Любой суд судебной системы.

6. Какие вопросы правомочен решать суд в ходе досудебного производства по уголовному делу?

- Только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения о производстве следственных и судебных действий, при производстве которых происходит вторжение в конституционный статус человека и гражданина
- Эти полномочия суд имеет только в судебном производстве
- Эти полномочия суда распространяются только на досудебное производство по уголовному делу.

7. Где определена подсудность уголовного дела?

- В Конституции РФ
- В законе «О судебной системе РФ»
- В УПК РФ

8. Что положено в основу определения подсудности уголовного дела конкретному суду?

- Место совершения преступления
- Место задержания лиц, совершивших преступление

9. Какой суд рассматривает уголовное дело в случае, когда обвинение одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений подсудно разным судам?

- Дело рассматривается тем судом, на территории которого совершено последнее преступление
- Дело рассматривается вышестоящим судом

10. Может ли суд рассматривать уголовное дело, которое ему не подсудно?

- Суд во всех случаях должен рассматривать уголовные дела, руководствуясь правилами территориальной подсудности
- Изменение территориальной подсудности возможно.

11. Может ли быть изменена территориальная подсудность конкретного уголовного дела

- Изменение территориальной подсудности невозможно
- Территориальная подсудность конкретного уголовного дела может быть изменена

12. На каком этапе судопроизводства по делу можно изменить территориальную подсудность?

- в ходе всего судебного разбирательства по делу
- до начала судебного разбирательства

13. Какие обстоятельства могут быть положены в основу решения об изменении территориальной подсудности?

- Заявленное ходатайство сторон об отводе всему составу соответствующего суда
- Несогласие судьи рассматривать данное конкретное уголовное дело
- Ходатайство стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело
- Инициатива председателя суда, в который поступило уголовное дело.

14. Кем решается вопрос об изменении территориальной подсудности конкретного уголовного дела?

- Председателем суда, в который поступило дело
- Председателем вышестоящего суда

15. Что является основанием определения подсудности военного суда?

- Подсудность военных судов определяется в зависимости от отношения лиц, совершивших преступления, к военной службе
- Подсудность военных судов определяется в зависимости от состава преступления, совершенного конкретным лицом

16. Каким законодательством руководствуется военный суд, дислоцирующийся за пределами территории Российской Федерации, при рассмотрении конкретного уголовного дела

- УПК РФ

- Законодательством страны, на территории которой дислоцируется военный суд

17. Как определяется подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела?

- Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен

- Гражданский истец может предъявить гражданский иск, вытекающий из уголовного дела в любой суд.

18. Прокурор является участником уголовного судопроизводства

- со стороны защиты

- со стороны обвинения

19. Прокурор в стадии судебного разбирательства:

- надзирает за деятельностью суда

- участвует в судебном заседании в качестве государственного обвинителя

20. Следователь является участником уголовного судопроизводства

- со стороны защиты

- со стороны обвинения

21. Следователь...

- осуществляет предварительное следствие по уголовным делам

- готовит материалы для рассмотрения уголовного дела в суде

- добывает доказательства для прекращения уголовного преследования

- собирает доказательства для прекращения уголовного дела

22. Кем возлагаются полномочия на дознавателя?

- начальником органа дознания

- заместителем начальника органа дознания

- начальником подразделения дознания

23. Можно ли возложить полномочия по проведению дознания на лицо, которое проводило или проводит по данному делу оперативно-розыскные мероприятия?

- Одно и то же лицо не может расследовать уголовное дело и проводить по нему оперативно-розыскные мероприятия

- Совмещение функций следователя и оперативного работника в одном лице возможно

24. Кто является потерпевшим по уголовному делу?

- физическое лицо, которому в момент совершения преступления причинен физический, имущественный, моральный вред

- физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, признанный постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по уголовному делу

- юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации

- юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, признанное постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по уголовному делу

- физическое лицо, в случае причинения преступлением физического, имущественного, морального вреда и юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, признанные постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по делу

25. Частным обвинителем является:

- лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения

- лицо, поддерживающее обвинение в суде

- лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде

26. Гражданским истцом является?

- физическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда

- физическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением

- физическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением и признанное гражданским истцом по делу определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя

- физическое лицо, предъявившее гражданский иск для имущественной компенсации морального вреда

27. Уплачивается ли при предъявлении гражданского иска государственная пошлина?

- государственная пошлина при предъявлении гражданского иска по уголовному делу не уплачивается

- государственная пошлина при предъявлении гражданского иска по уголовному делу подлежит взысканию

28. Когда может быть предъявлен гражданский иск?

- до возбуждения уголовного дела

- после возбуждения уголовного дела до окончания судебного следствия

29. Подозреваемым является лицо,

- совершившее преступление

- физически задержанное по подозрению в совершении преступления

- задержанное по подозрению в совершении преступления по протоколу задержания

30. Обвиняемым является лицо,

- в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого

- которому предъявлено обвинение

- который допрошен в качестве обвиняемого

31. Может ли подозреваемый или обвиняемый осуществлять право на защиту, которое ему предоставляется законом, самостоятельно?

- осуществление самим обвиняемым права на защиту возможно путем реализации предоставленных ему уголовно-процессуальным законом прав

- самостоятельно обвиняемый осуществлять право на защиту не может

32. Есть ли случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве?

- Законодатель не предусматривает случаи обязательного участия защитника в уголовном деле

- В УПК РФ называются случаи обязательного участия защитника при производстве по уголовному делу

33. Кто должен обеспечивать необязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве?

- сам подозреваемый, обвиняемый

- следователь

- дознаватель

- суд

34. Защитник это-

- лицо, осуществляющее защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по делу

- лицо, осуществляющее защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного расследования и в суде

- лицо, оказывающее подозреваемым и обвиняемым юридическую помощь

35. Защитник работает по делу

- по своей инициативе

- по инициативе обвиняемого, подозреваемого

36. Защитник при необязательном участии может быть приглашен

- законным представителем подозреваемого, обвиняемого
- любыми лицами
- следователем, дознавателем, судом

37. Нужно ли при приглашении защитника законным представителем подозреваемого, обвиняемого, другими лицами, следователем, дознавателем, судом поручение или согласие подозреваемого, обвиняемого?

- Поручение или согласие подозреваемого обвиняемого обязательно
- Поручение или согласие подозреваемого обвиняемого не обязательно

38. Сколько защитников может быть у одного обвиняемого, подозреваемого?

- один
- несколько

39. Может ли подозреваемый, обвиняемый отказаться от защитника?

- Подозреваемый, обвиняемый может отказаться от защитника
- Подозреваемый, обвиняемый не может отказаться от защитника, если между ними заключен договор об оказании услуг

40. Может ли защитник отказаться от защиты?

- Защитник не может отказаться от защиты
- Защитник может отказаться от защиты, о чем сообщает своему клиенту

41. Каковы полномочия адвоката, которого приглашает свидетель?

- адвокат дает свидетелю в ходе допроса устные юридические консультации
- адвокат оказывает свидетелю в процессе допроса юридическую помощь
- адвокат в рамках оказания юридической помощи в присутствии следователя дает свидетелю краткие консультации, задает с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делает письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия

42. Кто может быть экспертом по делу?

- лицо, обладающее специальными познаниями
- лицо, назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения
- лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения

43. Может ли эксперт отказаться от дачи заключения?

- Лицо, которому поручено производство экспертизы по делу не может отказаться от производства экспертизы
- Лицо, которому поручено производство экспертизы по делу может отказаться от производства экспертизы

44. Кто может быть специалистом по делу?

- лицо, обладающее специальными познаниями
- лицо, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а так же для разъяснения сторонам и суде вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию
- лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а так же для разъяснения сторонам и суде вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

45. Может ли специалист отказаться от участия в производстве по делу?

- специалист отказаться от участия в производстве по делу может
- специалист отказаться от участия в производстве по делу не может

46. Может ли специалист быть назначен экспертом по делу?

- специалист может быть назначен экспертом по делу

- специалист не может быть назначен экспертом по делу

47. Кто может быть переводчиком по делу?

- лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода

- лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве, назначенное следователем, дознавателем переводчиком постановлением, судом определением

- лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода и привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве, назначенное следователем, дознавателем переводчиком постановлением, судом определением.

48. Может ли быть понятым несовершеннолетний?

- несовершеннолетний не может быть понятым по делу

- несовершеннолетний может быть привлечен по делу в качестве понятого

49. Может ли быть понятым по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники

- понятым по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники быть не могут

- понятым по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники могут быть

50. Может ли быть понятым по уголовному делу оперативный работник?

- понятым по уголовному делу оперативный работник быть не может

- оперативный работник может быть привлечен понятым по уголовному делу

51. Может ли быть понятым по уголовному делу лицо, заинтересованное в исходе уголовного дела?

- Лицо, заинтересованное в исходе уголовного дела, понятым по уголовному делу быть не может

- Лицо, заинтересованное в исходе уголовного дела, понятым по уголовному делу может быть

52. Может ли быть понятым следователь?

- следователь понятым по делу быть не может

- следователь может быть понятым по делу

53. Может ли быть понятым дознаватель?

- дознаватель не может быть понятым по делу

- дознаватель может быть понятым по делу

54. Может ли быть понятым начальник органа дознания?

- начальник органа дознания не может быть понятым по делу

- начальник органа дознания может быть понятым по делу

55. Может ли быть понятым прокурор?

- прокурор не может быть понятым по делу

- прокурор может быть понятым по делу

56. Может ли быть понятым судья?

- судья не может быть понятым по делу

- судье не запрещено быть понятым по делу

57. Может ли быть понятым руководитель следственного органа?

- руководитель следственного органа не может быть понятым по делу

- руководитель следственного органа может быть понятым по делу

58. Может ли быть понятым адвокат – защитник обвиняемого, подозреваемого?

- адвокат – защитник обвиняемого, подозреваемого, не может быть понятым по делу

- адвокат – защитник обвиняемого, подозреваемого, может быть понятым по делу

59. Может ли быть понятым адвокат – представитель потерпевшего ?

- Адвокат – представитель потерпевшего по делу не может быть понятым

- Адвокат – представитель потерпевшего по делу может быть понятым

60. Может ли быть понятым начальник подразделения дознания?

- начальник подразделения дознания не может быть понятым по делу

- начальник подразделения дознания может быть понятым по делу

61. Может ли быть понятым секретарь судебного заседания?

- секретарь судебного заседания не может быть понятым по уголовному делу

- секретарь судебного заседания может быть привлечен в качестве понятого по уголовному делу

Тема: Доказательства в уголовном процессе: общие положения

1. Кем оцениваются доказательства по делу?

- самим обвиняемым, подозреваемым

- судьей, присяжными заседателями, прокурором, следователем, дознавателем

2. Имеют ли доказательства заранее установленную силу?

- Ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы

- Заключение эксперта по делу имеет преимущественное значение в числе доказательств, полученных по делу

3. Что является доказательствами по делу?

- любые сведения о совершенном преступлении

- любые сведения о совершенном преступлении, добытые в процессе расследования следователем, дознавателем

- любые сведения о совершенном преступлении, добытые в процессе оперативно-розыскной деятельности

4. Кто может получать доказательства?

- суд, следователь, прокурор, дознаватель,

- адвокат, выступающий защитником или представителем потерпевшего

- обвиняемый, подозреваемый

- потерпевший

- гражданский истец, гражданский ответчик

5. Нужно ли при получении доказательств соблюдать процессуальную форму?

- При получении доказательств должна быть соблюдена процессуальная форма

- Доказательства получаются произвольно, без соблюдения процессуальной формы

6. Нужно ли при получении доказательств соблюдать процессуальный порядок

- Процессуальный порядок при получении доказательств из источников, указанных в законе, должен был соблюден в обязательном порядке

- Доказательства могут быть получены произвольно, без соблюдения предписанного законом порядка

7. Являются ли доказательствами признания подозреваемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде?

- Подобная информация доказательствами по делу не является

- Признательные показания подозреваемого в ходе досудебного производства, полученные в отсутствие защитника, имеют доказательственное значение по делу

8. Являются ли доказательством по делу показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении?

- Подобная информация не является доказательствами по делу

- Любая информация, в том числе основанная на догадке, предположении, является доказательствами по делу

9. Являются ли доказательством по делу показания свидетеля, когда он не может указать источник своей осведомленности?

- Любые показания свидетеля по делу являются доказательствами по делу

- Подобные показания свидетеля доказательствами по делу не являются

10. Каким образом информация, полученная защитником обвиняемого, подозреваемого, может быть приобщена к делу?

- путем удовлетворения следователем, дознавателем, судом ходатайства защитника о приобщении полученной им информации, к делу

- для этого достаточно заявления защитника о том, что у него есть доказательства, реабилитирующие его подзащитного

11.Что нужно, чтобы потерпевший мог передать полученную им информацию, имеющую значение для дела, следовательно, дознавателю или в суд?

- Ходатайство потерпевшего о приобщении полученной им информации к уголовному делу

- Ходатайство потерпевшего о приобщении полученной им информации к уголовному делу и решение следователя, дознавателя, суда о приобщении материалов к уголовному делу

12.Каким образом обвиняемый, подозреваемый может передать следователю, дознавателю, суду предметы, документы, имеющие значение по делу?

- заявив лично ходатайство о приобщении полученной информации к делу

- ходатайство может быть заявлено только защитником обвиняемого, подозреваемого

- обвиняемый, подозреваемый могут ходатайствовать перед следователем, дознавателем, судом о приобщении полученной ими информации как лично, так и через защитника.

Тема: Виды доказательств

1.Является ли перечень источников доказательств, указанный в ч. 2 ст.74 УПК РФ исчерпывающим?

- перечень источников доказательств, указанных в ч. 2 ст.74 УПК РФ является исчерпывающим

- перечень носит открытый характер.

2.Какие доказательства являются недопустимыми?

- полученные с нарушением требований УПК РФ

- полученные с соблюдением требований УПК РФ

- полученные с нарушением закона, но свидетельствующие о совершении преступления конкретным лицом

3.Имеют ли доказательства, признанные недопустимыми, юридическую силу?

- Доказательства, признанные недопустимыми, теряют юридическую силу

-Доказательства, признанные недопустимыми, остаются в деле и юридической силы не теряют.

4.Могут ли доказательства, признанные недопустимыми, положены в основу обвинения ?

- подобные доказательства могут быть положены в основу обвинения

- на недопустимых доказательствах не может быть построено обвинение

5.Может ли быть положено признание обвиняемого своей вины в основу обвинения, если в деле нет других доказательств его причастности к совершенному преступлению?

- Нет, не может

- Признание обвиняемого своей вины может быть положено в основу обвинения.

6.О чем может быть допрошен потерпевший ?

- о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу

- только о его взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым

- о виктимном поведении самого потерпевшего

7.О чем может быть допрошен свидетель ?

- о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу

- о совершении им не относящегося к данному предмету доказывания преступлении

8.Имеет ли равную юридическую силу заключение специалиста и эксперта и их показания ?

- Да, эти источники доказательств имеют равную юридическую силу

- Заключение эксперта имеет большую юридическую силу и приоритетное значение для принятия процессуального решения

9.Что является вещественным доказательством?

- предметы, обнаруженные на месте происшествия

- деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления

- предметы, на которые были направлены преступные действия
- любые предметы, относящиеся к делу, приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств

10. Являются ли источником доказательств протоколы следственных действий и судебного заседания?

- да, это источники доказательств
- протоколы следственных действий и судебного заседания доказательствами по делу не являются.

11. Являются ли иные документы источником доказательств?

- да, это один из источников доказательств
- такого источника доказательств нет

12. Что такое иные документы как источник доказательств?

- Иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.
- Иные документы – это служебная переписка, которая осуществляется в определенной законом форме.

13. Являются ли доказательствами акты ревизий и документальных проверок?

- да, акты ревизий и документальных проверок являются доказательствами по делу.
- Акты ревизий и документальных проверок являются частью иных документов как источника доказательств и в связи с этим признаются доказательствами по делу

14. Защитник вправе собирать доказательства путем опроса лиц с их согласия. При каких условиях результаты опроса могут быть признаны доказательствами по делу?

- Результаты опроса, полученные защитником, являются доказательствами по делу.
- Результаты опроса, полученные защитником при осуществлении защиты по уголовному делу, могут быть признаны доказательствами по делу только после того как опрошенное защитником лицо будет по ходатайству защитника допрошено следователем или судом в качестве свидетеля

15. Защитник вправе получать предметы, документы и иные сведения, имеющие значение по делу. При каких обстоятельствах эти предметы могут быть признаны доказательствами по делу?

- Предметы, документы и иные сведения, которые получает защитник, не являются доказательствами по делу
- Предметы, документы и иные сведения могут быть признаны доказательствами по делу после того, как по ходатайству защитника они будут приобщены к делу следователем, дознавателем, судом в качестве вещественных доказательств.

Тема: Меры процессуального принуждения

1. Возможно ли задержание подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ?

- до возбуждения уголовного дела
- по подозрению в преступлении, за которое может быть назначено наказание не связанное с лишением свободы
- по подозрению в преступлении, за которое может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы
- задержание в порядке ст. 91 УПК РФ возможно только после возбуждения уголовного дела по подозрению в совершение преступления, за которое может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы.

2. Можно ли задержать лицо по подозрению в совершении преступления на основании данных, полученных оперативным путем?

- Задержание в порядке ст. 91 УПК РФ возможно по данным, полученным оперативным путем
- Задержание в порядке ст. 91 УПК РФ невозможно по данным, полученным оперативным путем

3. Какие меры пресечения предусматриваются в УПК РФ?

1.Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невинности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

2.Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

3.Студент 3 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

- 1) 5 июля 2015г. Проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ.
- 2) 10 июля 2015г. Участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Тема: Меры процессуального принуждения

Задания:

1.Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?

2.Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутком. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно ? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

3. Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

4. Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным. 10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора? Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

Тема: Возбуждение уголовного дела

Задания:

1. В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник полиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника полиции? Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова?

2. Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной?

Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

3. В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела? Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления?

4. В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь ОП-8 Советского района приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие

изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела? Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространенном в средствах массовой информации?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя?

Тема: Общие условия предварительного расследования

Задания:

1.15 августа 2016 года неизвестный преступник на улице Б.-Садовой г. Ростова-на-Дону под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 12 тысяч 400 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае?

2.16 июля 2015 года из больницы им. Пирогова в г. Ростова-на-Дону поступило сообщение в дежурную часть ОП-4 Ленинского района о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр-н Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия прокурора района возбудил уголовное дело по ст. ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2015 г. передал материалы дела следователю СК Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился с целью обнаружения огнестрельного оружия.

Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и если были, какие именно?

3.В 0 часов 35 минут в дежурную часть Аксайского ОП Ростовской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рожский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Тема: Следственные действия

Задания:

1. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

2. В связи с тем, что у следователя возникло сомнение в психической полноценности обвинявшегося по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова, 26 апреля он вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно». Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы. Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор внес представление на имя руководителя следственного отдела «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации? Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

3. 15 сентября 2015 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя ОП-8 Советского района г. Ростова-на-Дону Ситникова от 20 сентября 2015 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2015 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

Тема: Приостановление предварительного расследования

Задания:

1. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

Тема: Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Предварительное слушание

Задания:

1. Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из СК, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого.

Оцените действия судьи. Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?

2. При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению А.В. Горохова от обвиняемого поступило ходатайство об изменении избранной в отношении него на предварительном следствии меры пресечения в виде заключения под стражу и об участии в процедуре разрешения судьей на стадии подготовки дела к судебному заседанию вопроса о мере пресечения. Судья указал, что в соответствии с п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ вопрос о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу, разрешается судьей в постановлении о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания. На основании данной нормы судья принял решение об оставлении без изменения ранее избранной в отношении А.В. Горохова меры пресечения в виде заключения под стражу и ее продлении в отсутствие обвиняемого и его защитника.

Оцените решение районного судьи.

Требуется ли проведение предварительного слушания в данном случае?

3. В суд поступило уголовное дело с обвинительным заключением, согласно которому действия обвиняемого Зотова квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.213 УК РФ. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья переквалифицировал обвинение на ч.1 ст.213 УК и назначил судебное разбирательство.

Оцените действия судьи.

Каковы пределы полномочий судьи при назначении судебного разбирательства?

4. При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Потапова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятой; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ.

Как в этой ситуации должен поступить судья? Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

Тема: Приговор

Задания:

1. Лобанов осужден 10 февраля по ч. 1 ст.112 УК к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано заключение под стражу. Копия приговора Лобанову вручена 17 февраля. Апелляционную жалобу осужденный и потерпевший не подавали, прокурор апелляционное представление не приносил.

В течение какого срока и в каком порядке данный приговор вступит в законную силу? Как он будет обращаться к исполнению?

2. Сомов и Васильев приговорены судом к разным срокам лишения свободы. В течение семи дней после провозглашения приговора поступила апелляционная жалоба от одного лишь Сомова. По истечении установленного законом срока на апелляционное обжалование начальнику места предварительного заключения направлено подписанное судьей распоряжение об исполнении приговора в отношении Васильева, законность и обоснованность приговора которым не обжаловалась. Обращение приговора в отношении осужденного Сомова было приостановлено до рассмотрения его жалобы судом апелляционной инстанции.

Дайте юридическую оценку ситуации. Соблюдены ли в данном случае правила обращения приговора к исполнению?

3. Суд рассмотрел уголовное дело в отношении Гаврилова и постановил оправдательный приговор. Оправданный ходатайствовал о том, чтобы о вынесении данного приговора суд сообщил через средства печати и, кроме того, выслал копию оправдательного приговора в адрес администрации предприятия, где он работает. По

решению суда уведомления о вынесении оправдательного приговора были отправлены по месту работы и жительства оправданного Гаврилова.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства? Оцените правомерность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

4.Афанасьев, осужденный к лишению свободы на длительный срок, спустя два года после начала отбывания им наказания в связи с жалобами на болезненное состояние был подвергнут медицинскому обследованию. Комиссия врачей установила у Афанасьева тяжелую форму туберкулеза позвоночника, неблагоприятный исход которой был предрепен. По представлению начальника исправительного учреждения, где Афанасьев отбывал наказание, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

Оцените законность принятого судьей решения. Каков порядок решения судом вопроса о дальнейшем отбывании осужденным наказания в данном случае?

Тема: Производство в суде второй инстанции

Задания:

1.В апелляционной жалобе на приговор мирового судьи гражданский истец Матросов указывал на недостаточность взысканных судом в возмещение причинённого ему морального ущерба сумм. Подсудимый Плотников и его защитник приговор суда не обжаловали. При рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции выяснилось, что мировым судом были допущены существенные нарушения права обвиняемого на защиту, влекущие необходимость отмены обвинительного приговора, оправдание подсудимого и отказ в гражданском иске Матросова.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить приговор в отношении Плотникова без его апелляционной жалобы, если это нарушает интересы лица, заявившего апелляционную жалобу? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции ?

2.Подсудимый Храпченко обжаловал вынесенный в его отношении приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости. В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Панов указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Храпченко и просил назначить более строгое наказание. При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Храпченко. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил приговор мирового судьи в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции ?

В каких случаях приговор суда может быть изменён судом апелляционной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного?

Тема: Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Задания:

1.При рассмотрении судом первой инстанции уголовного дела по обвинению Салтыкова, Жуковского и Кузина, защитником подсудимого Жуковского было заявлено ходатайство об изменении порядка допроса подсудимых. В заявленном ходатайстве судом было отказано. Определение суда об отказе в ходатайстве было обжаловано Жуковским в кассационном порядке.

Как следует поступить суду кассационной инстанции, получившему жалобу Жуковского?

В каких случаях постановления и определения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, не подлежат обжалованию в кассационном порядке?

2. Приговором федерального районного суда подсудимый Пискарёв был признан виновным в нарушении правил дорожного движения, повлёкшего причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью. При этом в полном объёме был удовлетворён гражданский иск, заявленный к собственнику управлявшегося Пискарёвым на основании договора аренды автомобиля. Суд кассационной инстанции оставил жалобу гражданского ответчика без удовлетворения. Представитель гражданского ответчика адвокат Завадский принёс надзорную жалобу на приговор суда в части гражданского иска, указав, что по делу неправильно определён гражданский ответчик, так как гражданскую ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности, несёт лицо, которое владеет им на основании аренды.

Какое решение по жалобе адвоката Завадского должен принять рассматривавший её судья областного суда ?

Какие участники уголовного судопроизводства вправе обжаловать вступившие в законную силу приговоры суда ?

3. Приговором суда Абросимов и Складенко были признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений. В связи с активным содействием раскрытию преступления Абросимову было назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией вменяемой ему статьи уголовного закона. Потерпевший Сидоров, считая назначенное Абросимову наказание несправедливым в связи с его чрезмерной мягкостью, обжаловал приговор в надзорном порядке, требуя назначения Абросимову наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Какое решение должен принять по жалобе Сидорова суд надзорной инстанции ?

4. При рассмотрении дела судом надзорной инстанции защитником осужденного Пивоварова было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании дополнительных материалов – заключения судебно-медицинского освидетельствования, заключения специалиста и отобранных защитником в соответствии с п.п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ письменных объяснений ряда лиц об обстоятельствах совершения преступления.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд надзорной инстанции ?

Какое значение имеют в суде надзорной инстанции дополнительно представленные сторонами материалы ?

Тема: Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Задания:

1. Кладовщик ООО «Вертикаль» Лунёв был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенного имущества, совершённого в крупном размере, на основании показаний директора ООО «Вертикаль» Васильева и актов инвентаризации. После вступления приговора в отношении Лунёва в законную силу и обращения его к исполнению выяснилось, что кражи имущества со склада ООО «Вертикаль» продолжаются. Расследование показало, что кражи совершаются директором ООО «Вертикаль» Васильевым. При допросе в качестве подозреваемого Васильев признал факты совершения им преступлений и сообщил, что оговорил Лунёва с целью избежать уголовной ответственности. В дальнейшем Васильев от следствия скрылся, вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Лунёва ввиду вновь открывшихся обстоятельств ?

Укажите основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

2. Старцев обвинялся органами предварительного следствия в разбойном нападении на Нилову. Однако в судебном заседании Нилова отказалась от ранее данных показаний. Так как иные доказательства совершения Старцевым преступления отсутствовали, был

вынесен оправдательный приговор. Спустя шесть месяцев Нилова обратилась к прокурору, сообщив, что отказалась от показаний, так как Старцев и его родственники угрожали ей расправой. На основании заявления Ниловой прокурор вынес постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и поручил их расследование следователю.

Правомерны ли действия прокурора ?

В каких случаях производится расследование ввиду новых обстоятельств?

Какие действия вправе производить прокурор или следователь при расследовании вновь открывшихся обстоятельств ?

3.27 января 2014 года следователем СК Роговым были фальсифицированы материалы уголовного дела по обвинению гражданина Чистякова в совершении убийства. В связи с этим Чистяков был незаконно осужден. 30 декабря 2014 года в отношении Рогова было возбуждено уголовное дело по обвинению в получении взятки от гражданина Теплова за незаконное привлечение Чистякова к уголовной ответственности. 7 июня 2015 года в отношении Рогова был вынесен обвинительный приговор, которым был установлен факт получения им взятки.

Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Чистякова ввиду вновь открывшихся обстоятельств ?

Какие сроки возобновления производства по уголовному делу установлены законом ?

4.Подсудимый Круглов был оправдан судом в связи с наличием у него алиби. После вступления приговора в законную силу к районному прокурору с просьбой о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств обратился гражданин Серебряков – потерпевший по данному уголовному делу. При этом он указывал, что суд при вынесении оправдательного приговора неверно оценил показания свидетеля Нестерова о том, что подозреваемый в момент совершения преступления находился в другом месте. По мнению Серебрякова, проведение при расследовании вновь открывшихся обстоятельств повторного допроса Нестерова для выяснения у него точного времени, когда он видел Круглова, и следственный эксперимент для установления времени, необходимого для перемещения с места встречи подозреваемого с Нестеровым до места совершения преступления, может опровергнуть алиби Круглова.

В возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств прокурор отказал.

Правомерен ли отказ прокурора в возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

В чём отличия оснований возбуждения надзорного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств ?

Тема: Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Задания:

1.Сизов, придя домой в обеденное время, застал свою жену в постели со своим двоюродным братом Приваловым. Он схватил попавшуюся под руку чугунную сковородку и нанес Привалову удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Сизов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал лишь отомстить Привалову за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд поставил обвинительный приговор.

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Сизову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

2.В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2016 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого

имущества с применением огнестрельного оружия. В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице. Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

3. Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений. В апелляционной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий. В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбудимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Тема: Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Задания:

1. При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

2. Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения – отсидка под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.

Какое решение должен принять следователь?

3. По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя.

Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

4. Несовершеннолетний Павлов (17 лет) в соучастии с 18-летним Коровиным и 20-летним Барановым совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд

грабежей. Из материалов дела усматривается, что Павлов является организатором ряда грабежей. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о выделении дела в отношении Павлова в отдельное производство.

Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

(Проверяемые компетенции - ОК-5 – 6, ПК-2 – 3, ПК-5 – 7, ПК-10 – 11, ПК-13 – 14, ПК-26)

Вариант 1

Контрольные вопросы

1. Дознание как форма предварительного расследования.
2. Судебное разбирательство в судах первой инстанции.

ЗАДАЧА №1 При посадке на морское туристическое судно в порту г. Стамбула Фешин совершил кражу изделий из золота у Степанова на сумму 57 тыс. рублей. Кража обнаружена в украинских территориальных водах Черного моря, в связи с чем капитан судна возбудил уголовное дело и приступил к производству дознания. По прибытии в г. Новороссийск он передал уголовное дело в органы предварительного следствия. Правильно ли был применен уголовно-процессуальный закон по данному уголовному делу? Требуется ли направить уголовное дело по подследственности?

ЗАДАЧА № 2

При расследовании уголовного дела по обвинению Зубкова в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.263 УК России, потерпевший просил в качестве гражданского ответчика привлечь пассажирское автотранспортное предприятие № 3, где обвиняемый работал водителем. Следователь в ходатайстве отказал, мотивируя тем, что преступление Зубков совершил не во время работы, а в свободное время на личной автомашине. Поэтому он сам должен возместить причиненный ущерб. Правильное ли решение принял следователь? В каких случаях за ущерб, причиненный обвиняемым, материальную ответственность несут другие физические или юридические лица?

Вариант 2

Контрольные вопросы

1. Производство по возмещению вреда реабилитированному гражданину.
2. Особенности производства по делам несовершеннолетних.

ЗАДАЧА № 1 В ходе следственного эксперимента по делу о краже промтоваров со склада магазина «Свет», обвиняемому, который не признавал своей вины было предложено проникнуть в помещение через отверстие, проделанное преступниками в стене. Обвиняемый заявил, что не желает участвовать в производстве каких-либо следственных действий, поскольку в соответствии со своим правом на защиту, он не обязан оказывать содействие органам предварительного расследования.

Как в данном случае должен поступить следователь? Не вредит ли самому себе обвиняемый, поступая таким образом?

ЗАДАЧА № 2 Сожитель обвиняемой Сосиной Дурнев отказался давать показания по уголовному делу, заявив, что является фактическим мужем обвиняемой и поэтому вправе отказаться свидетельствовать против своей супруги. Следователь заявил Дурневу, что тот не является лицом, подпадающим под понятие лиц, имеющих право не свидетельствовать против своих супругов, и возбудил в отношении него уголовное дело по ст. 308 УК РФ (за отказ свидетеля от дачи показаний).

Является ли позиция следователя законной и обоснованной? Подпадает ли под понятие «близкие родственники» сожитель обвиняемой ?

Вариант 3

Контрольные вопросы

1. Международная правовая помощь по уголовным делам.
2. Общие условия производства предварительного расследования.

ЗАДАЧА № 1 Зелюков, встретив у продовольственного магазина Яблокова попросил у него 150 рублей на бутылку вина, а когда тот отказал, нанес ему два удара кулаком по лицу, причинив легкий вред здоровью. В этой связи потерпевший находился на излечении в городской больнице. Органами предварительного расследования действия Зелюкова квалифицированы по ст. 30 и ч.1 ст.161 УК России. Поскольку в ходе судебного разбирательства данное обвинение не подтвердилось, суд изменил квалификацию на ст. 115 УК России и постановил обвинительный приговор. В апелляционной жалобе осужденный Зелюков просил отменить приговор суда, а дело производством прекратить по тем мотивам, что потерпевший заявления о привлечении его к уголовной ответственности не подавал. Более того, в судебном заседании он сам просил прекратить уголовное дело, поэтому у суда не было оснований выносить обвинительный приговор. Подлежит ли жалоба удовлетворению?

ЗАДАЧА № 2 По подозрению в краже чужого имущества несовершеннолетний Пантелеев задержан в порядке ст. 91 УПК России. Он и его родители отказались от приглашения защитника. Отец Пантелеева юрисконсульт банка, имеющий высшее образование, обратился к следователю с ходатайством о допуске его в качестве защитника по делу сына. Следователь удовлетворил его просьбу. Правильно ли поступил следователь? Кто имеет право быть защитником по уголовному делу?

Вариант 4

Контрольные вопросы

1. Гражданский иск в уголовном процессе.
2. Производство в кассационной инстанции.

ЗАДАЧА № 1 Ганжа привлечен к уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью, а также за кражу чужого имущества по п. «д» ч.1 ст. 105 и ч.1 ст.155 УК России. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, Ганжа заявил ходатайство о направлении дела на дополнительное расследование по тем основаниям, что следствие велось на русском языке, которым он не владеет, а переводчиком обеспечен не был. Предварительное следствие по делу действительно проведено на русском языке. Ганжа по национальности азербайджанец, малограмотный, имеет образование 4 класса, в школе учил азербайджанский язык. В ходе предварительного следствия вопрос о языке судопроизводства выяснялся: Ганжа заявил, что русским языком владеет хорошо и в услугах переводчика не нуждается. Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению? Нарушены ли органами предварительного следствия условия предоставления переводчика и право обвиняемого на защиту?

ЗАДАЧА № 2 Заведующий юридической консультацией письменно обратился в краевой суд с просьбой об отложении дела слушанием в апелляционной инстанции в определенный ею день ввиду занятости адвоката-защитника по делу в другом судебном процессе. Подлежит ли удовлетворению заявленная просьба? Как должны разрешаться подобные вопросы в тех случаях, когда подсудимый настаивает на представлении его интересов конкретным защитником?

Вариант 5

Контрольные вопросы

1. Разрешение судом вопросов в связи с исполнением приговора.
2. Меры принуждения в уголовном процессе.

ЗАДАЧА № 1 На основании судебного решения по ходатайству следователя был наложен арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес матери скрывшегося обвиняемого. Узнав об этом от сотрудницы почтового отделения, она обратилась в суд района с жалобой на действия следователя, считая, что последний нарушил гарантированную Конституцией России тайну переписки. Сама она ничего противоправного не совершала, а за действия взрослого сына, давно уже проживающего отдельно, ответственности не несет и поэтому считает действия следователя

незаконными. Как должен поступить судья? В каком случае возможны ограничения тайны переписки?

ЗАДАЧА № 2 Ребров, находясь в нетрезвом состоянии, сорвал норковую шапку с головы Седельниковой и пытался скрыться, но был задержан и доставлен в полицию. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам ч.1 ст.161 УК России. В дальнейшем потерпевшая Седельникова передала следователю свое письменное заявление, в котором настаивала на прекращении дела в порядке ст.25 УПК России, так как она примирилась с Ребровым. Последний передал ей крупную денежную сумму, компенсировав тем самым причиненный моральный вред. Похищенная шапка возвращена ей следователем. Ранее Ребров противоправных действий не совершал, раскаивается в содеянном, активно содействует следствию в установлении истины по уголовному делу. Как должен поступить в сложившейся ситуации следователь?

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

Тема: «Участие прокурора в уголовном процессе»

1. Влияние прокурора на реализацию задач уголовного процесса.
2. Полномочия прокурора на разных стадиях уголовного процесса.
3. Характер функций прокурора в уголовном процессе.
4. Соотношение надзора и уголовного преследования прокуратуры.

Тема: «Защитник, как субъект доказывания в уголовном процессе»

1. Уголовное преследование и лица его осуществляющие.
2. Полномочия защитника в соответствии со ст.86 УК РФ.
3. Реализация принципа состязательности сторон в уголовном процессе.
4. Сбор доказательств защитником и их юридическая сила.

Тема: «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

1. Составление предварительного списка присяжных.
2. Формирование коллегии присяжных заседателей. Замена присяжного, роспуск коллегии ввиду тенденциозности ее состава.
3. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей

Тема: «Гражданский иск в уголовном процессе»

1. Понятие гражданского иска.
2. Правовое положение гражданского истца и ответчика.
3. Процедура заявления и разрешения гражданского иска в уголовном процессе.
4. Меры по обеспечению гражданского иска.

Тема: «Процессуальные сроки и процессуальные издержки»

1. Процессуальные сроки, порядок исчисления.
2. Понятие и значение процессуальных документов, требования, предъявляемые к ним.
3. Виды процессуальных документов.
4. Процессуальные издержки, их виды.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ ИГР

Игра предполагает моделирование деятельности судьи (суда), других участников процесса - обвинителя, обвиняемого и его защитника, потерпевшего.

Учебные игры позволяют активизировать учебный процесс и существенно ускорить формирование у студента комплекса теоретических знаний, умений и навыков, которые влияют на повышение эффективности деятельности практикующего юриста и формирование элементарных навыков подготовки юридических документов.

Занятие завершается обсуждением содержания игры и приговора (иного решения суда), вынесенного по её результатам. В качестве самостоятельной работы к занятию предлагается составить окончательный проект судебного решения и иных процессуальных документов.

Темы:

1. Избрание меры пресечения виде заключения под стражу
2. Предварительное слушание.
3. Судебное разбирательство: общие условия.
4. Судебное производство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого.
5. Особый порядок судебного разбирательства.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Основными формами аудиторной работы студента являются лекции и практические (семинарские занятия). Внеаудиторной формой изучения дисциплины является самостоятельная работа студента и научно-исследовательская работа. Итоговой формой контроля является экзамен.

Лекции являются одной из основных форм обучения студентов и представляют собой аудиторную форму общения преподавателя со студентами, при которой преподаватель передает, а студенты воспринимают основную информацию, знания, необходимые для усвоения учебного материала.

Целями лекции являются передача студентам современных, целостных знаний, обеспечение творческой работы обучающегося совместно с преподавателем, воспитание у студентов профессионально-деловых качеств, развитие творческого мышления обучающихся.

Лекции по курсу носят проблемный характер, отражают современное состояние юридической науки, акцентируют внимание на наиболее сложных и неоднозначно решаемых в правоприменительной практике вопросах. В связи с быстрым изменением законодательной базы, лекция приобретает особое значение, поскольку имеющаяся учебная и учебно-методическая литература зачастую не успевает отразить новейшие изменения нормативного материала.

Во время лекции рекомендуется пользоваться необходимым нормативным материалом и программой курса, поскольку их содержание позволит студентам наиболее четко и полно воспринимать высказывания лектора и более качественно усваивать материал лекции.

Семинарские занятия представляют собой групповую форму теоретического обучения, при которой студенты под руководством преподавателя обсуждают проблемные вопросы той или иной темы. Проблемные вопросы, выносимые на обсуждение в ходе семинарских занятий, исходят из потребностей науки и правоприменительной практики.

Основной целью проведения семинарских занятий является активизация познавательной деятельности обучающихся; развитие их профессионального мышления и способности юридически грамотно излагать свои мысли; формирование важнейших для юриста навыков публичных выступлений. Целью семинарских занятий также является совместная теоретическая разработка новых путей решения той или иной научной или практической проблемы.

В ходе обсуждения вопросов, выносимых на рассмотрение семинара, студентам следует дополнять, грамотно исправлять неполные или недостаточно полные ответы своих сокурсников. Важной особенностью семинаров является то, что в ходе обсуждения вопросов у всех студентов имеется возможность высказать свое мнение по рассматриваемому вопросу, поспорить как со своими сокурсниками, так и с преподавателем. В споре, согласно известному утверждению, рождается истина. При этом спор должен носить характер научного диспута и быть этичным. Точка зрения, отстаиваемая студентом, должна быть обоснованной.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает следующие формы проведения семинарских занятий: совместное обсуждение теоретических вопросов (семинар-беседа); заслушивание проблемного доклада (сообщения, реферата) и его обсуждение (семинар с докладом); научный диспут с участием практических работников

и ученых (семинар-диспут); круглый стол с участием специалистов смежных отраслей научного знания (межпредметный семинар).

Подготовка к семинарскому занятию может различаться в зависимости от вида семинарского занятия. При подготовке к любому семинарскому занятию студенту следует изучать: конспект лекции, соответствующие нормативные акты, материалы судебной практики, учебно-методическую, учебную и монографическую литературу по теме семинарского занятия.

При выступлении на семинарских занятиях студенту, при необходимости, разрешается пользоваться материалами конспекта, однако злоупотреблять этим правом не следует.

По завершению семинарского занятия преподаватель подводит итоги. Подведение итогов занятия предполагает оценку преподавателем работы группы в целом и отдельных ее членов, в частности.

Практическое занятие представляет собой своеобразную связь теории с практикой, и имеет своей целью закрепление теоретических знаний путем решения различных учебно-практических задач.

Основной целью проведения практических занятий является закрепление полученных студентами теоретических знаний, выработка навыков их использования в практической деятельности; получение новых знаний о применении положений науки на практике; формирование у обучающихся интереса к будущей специальности и любви к избранной профессии.

В ходе подготовки к практическим занятиям студенты самостоятельно решают предложенные преподавателем практические задачи. При решении той или иной задачи студенту вначале следует уяснить ее содержание, выявить вопросы, подлежащие разрешению, а затем внимательно проанализировать содержание конкретного казуса. После этого студент, с использованием нормативного материала и материалов опубликованной судебной практики должен дать исчерпывающий, основанный на законе, юридически грамотный ответ, представляющий собой юридическую характеристику действий, указанных в задаче лиц.

Ответ должен содержать ссылку на конкретные статьи нормативно-правовых актов. Решение задачи необходимо законспектировать.

Общие требования подготовки к практическим занятиям, в принципе, те же, что и при подготовке к семинарским занятиям, однако при сборе материала наибольшее внимание следует уделять изучению судебной практики.

В ходе практического занятия студенты зачитывают условия задачи, анализируют ход ее решения и оглашают верный, на их взгляд, способ решения того или иного юридического казуса. При ответе, студенту разрешается пользоваться материалами нормативно-правовых актов, материалами судебной практики и предварительно заготовленным решением. После оглашения решения задачи правильность разрешения юридического казуса выносится на всеобщее обсуждение.

По завершению практического занятия преподаватель подводит его итоги. Подведение итогов занятия предполагает оценку преподавателем работы группы в целом и отдельных ее членов.

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью процесса обучения вообще и изучения настоящего спецкурса, в частности.

Основными формами самостоятельной работы студента являются изучение, обобщение и краткое конспектирование нормативного материала, судебной практики, научной и учебной литературы.

Дополнительными формами самостоятельной работы студента являются подготовка научных сообщений, проблемных докладов, рефератов по темам, обозначенным в настоящей программе или вопросам в рамках курса, которые студент считает полезными рассмотреть. Студенты также могут участвовать в подготовке научных статей, выступлениях на круглых столах, конференциях, институтских, межвузовских,

республиканских и всероссийских олимпиадах и конкурсах научных работ, работе кафедры по научным направлениям для студентов. Научно-исследовательская работа студентов поощряется, ее результаты учитываются при аттестации студента.

В ходе самостоятельной работы студентам следует пользоваться фондами научной библиотеки филиала КППК и других библиотек.

Студенты могут использовать информационно-правовые системы «Гарант» и «Консультант +», материалы сети Интернет, доступ к которым обеспечивается компьютерными классами КППК.

6. Перечень материалов, оборудования и информационных источников

6.1 Литература

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека //Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах //Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000.

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания //Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод //Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000.

5. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме //Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000.

6. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) //Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000.

7. Конституция Российской Федерации. М., 1993.

9. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ. С последующими изменениями и дополнениями // Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

10. Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». С последующими изменениями и дополнениями // Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

11. Федеральный конституционный закон РФ от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в РФ». С последующими изменениями и дополнениями // Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

12. Федеральный закон РФ от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». С последующими изменениями и дополнениями //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

13. Федеральный закон РФ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». С последующими изменениями и дополнениями // Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

14. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.95 №144-ФЗ. С последующими изменениями и дополнениями // Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

15. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.01 №174-ФЗ. С последующими изменениями и дополнениями //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

16. Федеральный закон от 17.12.98 №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». С последующими изменениями и дополнениями //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

17. Федеральный закон от 20.08.04 №199-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» //СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч.1). Ст. 25.

18. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 № 63-ФЗ. С последующими изменениями и дополнениями //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

19. Федеральный закон РФ «О полиции» от 7.02.2011 №3 ФЗ //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

20. Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР» от 08.07.81 №976. С последующими изменениями и дополнениями //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

21. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.92 №3132. С последующими изменениями и дополнениями //Правовая система «Консультант Плюс» 2016.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / А. И. Гришин [и др.]. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 415 с. - Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/>

2. Уголовный процесс. Практикум : учеб. пособие для академического бакалавриата / А. А. Усачев [и др.]; под ред. А. А. Усачёва. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 322 с. — Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/>

3. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / А. И. Бастрыкин [и др.]; под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачёва. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 415 с. — Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/>

4. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Часть II. Судопроизводство [Электронный ресурс]/ Случевский В.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало-М, 2014.— 468 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4037>.— ЭБС «IPRbooks»

5. Уголовный процесс. Практикум : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. В. Кучин [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 322 с. - Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/>

6. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. Учебник для вузов Рыжаков А.П. М: Изд-во Дело и сервис (ДиС), 2011 г. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гриненко А.В. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник и практикум. 3-е изд., пер. и доп. — Электрон. текстовые данные. — М., 2016. — Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru> —ЭБС «Юрайт»

2. Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе [Электронный ресурс]: научно-практическое руководство/ Рыжаков А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Экзамен, 2007.— 261 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4737>.— ЭБС «IPRbooks»

3. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. Учебник для вузов Рыжаков А.П. М: Изд-во Дело и сервис (ДиС), 2011 г. <http://www.iprbookshop.ru>

4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. Учебное пособие Манова Н.С. М: Издательство Эксмо, 2011 г. <http://www.iprbookshop.ru>

5. Рыжаков А.П. Пределы существования уголовного процесса [Электронный ресурс]/ Рыжаков А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская правовая газета, 2008.— 5 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4711>.— ЭБС «IPRbooks»
6. Рыжаков А.П. Разрешение ходатайств в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ Рыжаков А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юрист-Практик, 2009.— 7 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4671>.— ЭБС «IPRbooks»
7. Рыжаков А.П. Конституционно-правовое понятие «уголовное преследование» и уголовный процесс [Электронный ресурс]/ Рыжаков А.П.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: УралГУФК, 2009.— 3 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4668>.— ЭБС «IPRbooks»
8. Рыжаков А.П. Преемственность учебников уголовного процесса [Электронный ресурс]/ Рыжаков А.П.— Электрон. текстовые данные.— Ставрополь: СевКавГТУ, 2006.— 4 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4649>.— ЭБС «IPRbooks»

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. Российская газета включая газету «Неделя»
2. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
3. Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации
4. Бюллетень нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти
5. Вестник Конституционного Суда Российской Федерации
6. Государство и право: реферативный журнал
7. Собрание законодательства Российской Федерации

6.2. Интернет –ресурсы

1. Электронная библиотека образовательных и научных изданий – www.iqlib.ru
2. Официальный сайт Президента Российской Федерации - www.kremlin.ru
3. Право, политика и правовая жизнь - <http://www.delpress.ru/>
4. Сайт Федерального Собрания РФ - [http:// www.gov.ru/main/ page 7.html](http://www.gov.ru/main/page 7.html)
5. Центральная избирательная комиссия РФ - <http://www.cikrf.ru>
6. Официальный сайт Конституционного Суда РФ - www.ksrf.ru
7. Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrfr.ru; [www.supcourt](http://www.supcourt.ru)
8. Уполномоченный по правам человека России - <http://ombudsmanrf.ru>
8. Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib. [iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)
9. МГУ им. М.В.Ломоносова - <http://www.msu.ru/>
10. Санкт-Петербургский государственный университет - <http://www.spbu.ru/>
11. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - <http://edu.icc.dgu.ru>
12. Правовая система Консультант плюс - www.consultant.ru

6.3. Оборудование и программное обеспечение.

Оборудование учебного кабинета:

1. Доска классная.
2. Стол и стул для преподавателя.
3. Столы и стулья для студентов.
4. Шкафы для хранения учебно-методических материалов.

Технические средства обучения:

1. Компьютер
2. Телевизор

3. Видеомагнитофон/DVD–проигрыватель
4. Мультимедийная установка
5. Аудиоаппаратура
6. Интерактивная доска

Программное обеспечение и интернет- ресурсы:

1. СПС «Консультант-плюс» www.consultant.ru СПС «Гарант» www.garant.ru
2. Электронная библиотека студента-юриста (Компания «Консультант-Плюс») www.best-shara.net Свод законов Российской империи www.academic.ru
3. Классика Российской Цивилистики www.down-load.nchti.ru
4. Обучающая программа по СПС «Консультант0Плюс» www.tls-cons.ru Пакет прикладных программ «Statistica» www.lib.mexmat.ru
5. Электронные Интернет - библиотеки (готовая html - программа) www.reeed.ru
6. Программа «ЮрКлиника»: электронная база консультационных материалов www.krasn.pravo.ru